

PROCES VERBAL
încheiat în ședința ordinară a Consiliului Județean Timiș
din 28 octombrie 2016

Domnul președinte Sorin Mihai Grindeanu

Doamnelor și domnilor,

Declar deschisă ședința ordinară a Consiliului Județean Timiș și vă anunț că sunt prezenți un număr de 35 consilieri județeni din totalul de 37 consilieri județeni în funcție.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr. 428/21.10.2016 și a fost adusă la cunoștință publică prin publicarea pe site-ul propriu și comunicare către mass-media.

La ședință participă, în calitate de invitați, șefi de compartimente și specialiști din aparatul propriu, conducătorii unor instituții și servicii publice de sub autoritatea Consiliului Județean, precum și reprezentanții mass-media.

Vă prezint, în continuare, ordinea de zi a ședinței.

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea dării în administrare a unor bunuri imobile aflate în domeniul public al Județului Timiș, către unele instituții publice de interes județean.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea dării în folosință gratuită a unor spații din cadrul Spitalului Clinic Județean de Urgență „Pius Brînzeu” Timișoara către Universitatea de Medicină și Farmacie „Victor Babeș” din Timișoara.
3. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat al Județului Timiș în domeniul public al Județului Timiș a europubelelor, containerelor tip clopot și a unităților de compostare individuală.
4. Proiect de hotărâre privind modificarea Contractului de concesiune nr. 2013/19.02.2014, încheiat de către Județul Timiș prin Consiliul Județean Timiș, cu Societatea “Atlantis Telecom” SRL.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea dării în folosință gratuită a unor mijloace de transport aflate în proprietatea Consiliului Județean Timiș către autorități publice locale din județul Timiș.
6. Proiect de hotărâre privind propunerea de aprobare a licențelor de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale unor operatori de transport rutier.
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării “Programului de transport județean de persoane prin curse regulate pentru perioada 01.01.2014 - 30.06.2019”.
8. Proiect de hotărâre privind modificarea Normativului privind dotarea cu autovehicule și consumul lunar de carburanți.
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractelor de mandat pentru reprezentarea intereselor Județului Timiș în adunările generale și consiliile de administrație și conducere

- ale societăților și instituțiilor în care Județul Timiș deține acțiuni sau are interese patrimoniale.
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării unor structuri sportive în anul 2016, sesiunea a II-a.
 11. Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării Agendei principalelor manifestări culturale artistice și de tineret în anul 2016, sesiunea a II-a.
 12. Proiect de hotărâre privind aprobarea planului de ocupare al funcțiilor publice pe anul 2017 al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Timiș
 13. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului rectificat al Județului Timiș pe anul 2016.
 14. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea componenței Comisiei Tehnice de Amenajare a Teritoriului și Urbanism a județului Timiș.
 15. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Județului Timiș, prin Consiliul Județean Timiș, în Adunarea Generală a Acționarilor la Societatea Service Cons Prest S.R.L. Timișoara.
 16. Proiect de hotărâre privind încetarea contractului individual de muncă, prin concediere, a domnului Bălașa Sergiu Cristian Director al Agenției de Dezvoltare Economico – Socială Timiș.
 17. Proiect de hotărâre privind încetarea contractului individual de muncă, prin concediere, a domnului Tătar Gheorghe Director al Direcției pentru Administrarea Drumurilor și Podurilor Județene Timiș.
 18. Intrebări, Interpelări.

De asemenea, vă solicit să fiți de acord cu introducerea pe ordinea de zi a ședinței a proiectelor discutate în comisiile reunite, respectiv:

Proiect de hotărâre privind aprobarea dării în folosință gratuită a unui teren către Agenția Națională pentru Locuințe în vederea construirii unor unități locative.

Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării de către Consiliul Județean Timiș a proiectului „Pași spre o educație incluzivă” finanțat prin programul operațional capital uman - Programul „Școala pentru toți” în cadrul Axei Prioritare 6 „Educație și competențe”, Prioritatea de investiții 10i, ce va fi implementat de către Centrul Școlar de Educație Incluzivă „Constantin Păunescu” Recaș.

Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenție a investiției “Modernizare DJ 593 ($L_{tot} = 35,9$ km, din care necesar modernizare $L = 20$ km)” și a indicatorilor tehnico-economici aferenți.

Proiect de hotărâre privind aprobarea promovării proiectului „Modernizare drum județean DJ 693 pentru interconectare la A1 (AR) și pod peste Mureș la Pecica Județul Arad ($L=57$ km, din care necesar de modernizare cca. 30 km)”.

Proiect de hotărâre privind aprobarea implementării proiectului “Repararea infrastructurii navigabile a Canalului Bega”.

Aceste proiecte au fost supuse dezbaterii în ședința reunită a comisiilor de specialitate și au primit aviz favorabil.

Dacă sunt discuții sau alte propuneri.

Dacă nu, supun la vot ordinea de zi a ședinței cu complerea menționată anterior.

Consiliul Județean Timiș a aprobat ordinea de zi cu 34 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Bădina Nicu, Bitea Nicolae – Florin, Blaga Lucian, Bobic Sabin, Bojin Mihăiță, Borha Liviu, Căndea Iosif – Dorin, Ciurlea Sorina - Alexandra, Cocean Liviu – Marius, Coifan Viorel – Gheorghe, Costa Cosmin – Lăscuț, Cutu Dorin-Pompiliu, Dobra Călin-Ionel,

Dolecek Cristian, Dimitrașcu Victor, Gavrițaș Marius – Dan, Grindeanu Sorin Mihai, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru Adrian, Jumanca Romanita, Lelescu Tiberiu Procopie, Matei Viorel, Negoită Adrian Valentin, Oprea Nicolae, Pășcuță Adrian, Pau Adrian, Plavoșin Deian-Dan, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmeș Dan – Ion, Sima Cătălin– Petru, Stancu Traian, Ștef Adrian – Ioan și Vasile Marian Constantin. Nu a votat domnul consilier județean Geană Nistor Pavel

Înainte de a trece la dezbaterile problemelor înscrise pe ordinea de zi, vă supun aprobării procesul - verbal al ședinței ordinare din data de 30 septembrie 2016.

Consiliul Județean Timiș a aprobat procesul verbal al ședinței anterioare cu 35 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Bădina Nicu, Bitea Nicolae – Florin, Blaga Lucian, Bobic Sabin, Bojin Mihăiță, Borha Liviu, Căndea Iosif – Dorin, Ciurlea Sorina - Alexandra, Cocean Liviu – Marius, Coifan Viorel – Gheorghe, Costa Cosmin – Lăscuț, Cutu Dorin-Pompiliu, Dobra Călin-Ionel, Dolecek Cristian, Dimitrașcu Victor, Gavrițaș Marius – Dan, Geană Nistor Pavel, Grindeanu Sorin Mihai, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru Adrian, Jumanca Romanita, Lelescu Tiberiu Procopie, Matei Viorel, Negoită Adrian Valentin, Oprea Nicolae, Pășcuță Adrian, Pau Adrian, Plavoșin Deian-Dan, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmeș Dan – Ion, Sima Cătălin – Petru, Stancu Traian, Ștef Adrian – Ioan și Vasile Marian Constantin.

Punctul nr. 1 - Proiect de hotărâre privind aprobarea dării în administrare a unor bunuri imobile aflate în domeniul public al Județului Timiș, către unele instituții publice de interes județean.

Domnul președinte Sorin Mihai Grindeanu

Proiectul a fost avizat favorabil de 6 comisii. Comisia de Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Lucrări Publice și Protecția Mediului a dat aviz negativ proiectului de hotărâre.

Rog președintele comisiei să explice punctul de vedere al comisiei și să ne spună dacă susține amendamentul.

Domnul consilier județean Căndea Iosif

Din punctul meu de vedere putem iniția votul în plenul consiliului județean.

Domnul președinte Sorin Mihai Grindeanu

În aceste condiții, dacă nu mai sunt alte discuții, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 35 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Bădina Nicu, Bitea Nicolae – Florin, Blaga Lucian, Bobic Sabin, Bojin Mihăiță, Borha Liviu, Căndea Iosif – Dorin, Ciurlea Sorina - Alexandra, Cocean Liviu – Marius, Coifan Viorel – Gheorghe, Costa Cosmin – Lăscuț, Cutu Dorin-Pompiliu, Dobra Călin-Ionel, Dolecek Cristian, Dimitrașcu Victor, Gavrițaș Marius – Dan, Geană Nistor Pavel, Grindeanu Sorin Mihai, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru Adrian, Jumanca Romanita, Lelescu Tiberiu Procopie, Matei Viorel, Negoită Adrian Valentin, Oprea Nicolae, Pășcuță Adrian, Pau Adrian, Plavoșin Deian-Dan, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmeș Dan – Ion, Sima Cătălin – Petru, Stancu Traian, Ștef Adrian – Ioan și Vasile Marian Constantin.

Punctul nr. 2 – Proiect de hotărâre privind aprobarea dării în folosință gratuită a unor spații din cadrul Spitalului Clinic Județean de Urgență „Pius Brînzeu” Timișoara către Universitatea de Medicină și Farmacie „Victor Babeș” din Timișoara.

Domnul președinte Sorin Mihai Grindeanu

Proiectul a fost avizat favorabil de către toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Dumitrașcu Victor

Vă rog domnule președinte să dispuneți să se consemneze în procesul verbal al ședinței că la acest proiect de hotărâre nu îmi voi exprima votul.

Domnul președinte Sorin Mihai Grindeanu

În aceste condiții, dacă nu mai sunt alte discuții, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 34 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Bădina Nicu, Bitea Nicolae – Florin, Blaga Lucian, Bobic Sabin, Bojin Mihăiță, Borha Liviu, Căndea Iosif – Dorin, Ciurlea Sorina - Alexandra, Cocean Liviu – Marius, Coifan Viorel – Gheorghe, Costa Cosmin – Lăscuț, Cutu Dorin-Pompiliu, Dobra Călin-Ionel, Dolecek Cristian, Dumitrașcu Victor, Gavrițaș Marius – Dan, Geană Nistor Pavel, Grindeanu Sorin Mihai, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru Adrian, Jumanca Romanita, Lelescu Tiberiu Procopie, Matei Viorel, Negoită Adrian Valentin, Oprea Nicolae, Pășcuță Adrian, Pau Adrian, Plavoșin Deian-Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmeș Dan – Ion, Sima Cătălin – Petru, Stancu Traian, Ștef Adrian – Ioan și Vasile Marian Constantin.

Punctul nr. 3 – Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat al Județului Timiș în domeniul public al Județului Timiș a europubelelor, containerelor tip clopot și a unităților de compostare individuală.

Domnul președinte Sorin Mihai Grindeanu

Proiectul a fost avizat favorabil de către toate comisiile.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 35 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Bădina Nicu, Bitea Nicolae – Florin, Blaga Lucian, Bobic Sabin, Bojin Mihăiță, Borha Liviu, Căndea Iosif – Dorin, Ciurlea Sorina - Alexandra, Cocean Liviu – Marius, Coifan Viorel – Gheorghe, Costa Cosmin – Lăscuț, Cutu Dorin-Pompiliu, Dobra Călin-Ionel, Dolecek Cristian, Dumitrașcu Victor, Gavrițaș Marius – Dan, Geană Nistor Pavel, Grindeanu Sorin Mihai, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru Adrian, Jumanca Romanita, Lelescu Tiberiu Procopie, Matei Viorel, Negoită Adrian Valentin, Oprea Nicolae, Pășcuță Adrian, Pau Adrian, Plavoșin Deian-Dan, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmeș Dan – Ion, Sima Cătălin – Petru, Stancu Traian, Ștef Adrian – Ioan și Vasile Marian Constantin.

Punctul nr. 4 – Proiect de hotărâre privind modificarea Contractului de concesiune nr. 2013/19.02.2014, încheiat de către Județul Timiș prin Consiliul Județean Timiș, cu Societatea “Atlantis Telecom” SRL.

Domnul președinte Sorin Mihai Grindeanu

Proiectul a fost avizat favorabil în 6 comisii

Comisia Economică a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre cu următorul amendament: *“Actul adițional să aibe o dată ulterioară intrării în vigoare a hotărârii”*

Domnul consilier județean Călin Dobra

Susținem amendamentul, în continuare motivația fiind faptul că în momentul în care am primit documentația aceasta, avea un act adițional datat cu 3.10. 2016. Prin urmare, am făcut amendamentul ca actul adițional să se încheie după emiterea hotărârii consiliului județean.

Domnul președinte Sorin Mihai Grindeanu

Amendamentul dumneavoastră este corect. Dacă sunt alte discuții?

Vă supun la vot amendamentul.

Consiliul Județean Timiș a aprobat amendamentul cu 34 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Bădina Nicu, Bitea Nicolae – Florin, Blaga Lucian, Bobic Sabin, Bojin Mihăiță, Borha Liviu, Căndea Iosif – Dorin, Ciurlea Sorina - Alexandra, Cocean Liviu – Marius, Coifan Viorel – Gheorghe, Costa Cosmin – Lăscuț, Cutu Dorin-Pompiliu, Dobra Călin-Ionel, Dolecek Cristian, Dimitrașcu Victor, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor Pavel, Grindeanu Sorin Mihai, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru Adrian, Jumanca Romanita, Lelescu Tiberiu Procopie, Matei Viorel, Negoită Adrian Valentin, Oprea Nicolae, Pășcuță Adrian, Pau Adrian, Plavoșin Deian-Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmeș Dan – Ion, Sima Cătălin – Petru, Stancu Traian, Ștef Adrian – Ioan și Vasile Marian Constantin.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 34 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Bădina Nicu, Bitea Nicolae – Florin, Blaga Lucian, Bobic Sabin, Bojin Mihăiță, Borha Liviu, Căndea Iosif – Dorin, Ciurlea Sorina - Alexandra, Cocean Liviu – Marius, Coifan Viorel – Gheorghe, Costa Cosmin – Lăscuț, Cutu Dorin-Pompiliu, Dobra Călin-Ionel, Dolecek Cristian, Dimitrașcu Victor, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor Pavel, Grindeanu Sorin Mihai, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru Adrian, Jumanca Romanita, Lelescu Tiberiu Procopie, Matei Viorel, Negoită Adrian Valentin, Oprea Nicolae, Pășcuță Adrian, Pau Adrian, Plavoșin Deian-Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmeș Dan – Ion, Sima Cătălin – Petru, Stancu Traian, Ștef Adrian – Ioan și Vasile Marian Constantin.

Punctul nr. 5 – Proiect de hotărâre privind aprobarea dării în folosință gratuită a unor mijloace de transport aflate în proprietatea Consiliului Județean Timiș către autorități publice locale din județul Timiș.

Domnul președinte Sorin Mihai Grindeanu

Proiectul a fost avizat favorabil de către toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Coifan Viorel

Domnule președinte, stimați colegi, solicităm amânarea cu două săptămâni a acestui proiect de hotărâre, respectiv până la ședința extraordinară. Motivația pentru această solicitare este că dorim o situație a dotării fiecărei unități administrativ teritoriale din zona rurală cu mijloace de transport în comun pentru a putea face o evaluare a stării transportului școlar.

De asemenea, știm că dumneavoastră puteați face prin dispoziție această hotărâre și apreciem faptul că ați supus votului plenului proiectul de hotărâre. Prin urmare, vă rugăm să înțelegeți acest demers al nostru ca fiind unul pentru a avea o rigoare și coerență în actul administrativ pe care îl facem.

Domnul președinte Sorin Mihai Grindeanu

Față de acest proiect aș face câteva precizări. Recunosc că este binevenită propunerea dumneavoastră, pentru că în acest fel putem avea o situație clară legată de toate mașinile care au fost trecute către unitățile administrativ teritoriale.

Vreau să vă spun că indiferent de cine a fost la conducerea consiliului județean în perioada post revoluționară, și dumneavoastră știți foarte bine acest lucru domnule Coifan, nu s-a trecut prin consiliul județean așa ceva. Lucrurile acestea puteau fi făcute simplu printr-o dispoziție a președintelui și se respecta legea. Eu am considerat necesar să venim în plen și să facem cu acordul consiliului județean. Acest lucru este mult mai corect și mult mai transparent. Rog pe cei de la Direcția Administrarea Patrimoniului să pregătească pentru următorul plen, pentru că vom avea o ședință extraordinară undeva la jumătatea lunii noiembrie deoarece sunt proiecte pe fonduri europene care necesită un ritm mai alert din partea noastră. Sper că sunteți de acord să facem ședința extraordinară la jumătatea lunii noiembrie.

Nu am nimic împotriva propunerii, dar aș veni cu o contra ofertă. La anexă e vorba de trei localități Tomnatic, Victor Vlad Delamarina și Jamu Mare. Haideti să facem acum chestiunea cu Tomnatic, pentru că e vorba de transport școlar. Pe celelalte le excludem. Tomnatic este una din localitățile din județ care nu are acoperit transportul școlar. Sunteți de acord să facem așa?

Domnul consilier județean Coifan Viorel

Propunerea dumneavoastră este rezonabilă și suntem de acord.

Domnul președinte Sorin Mihai Grindeanu

În aceste condiții, dacă nu mai sunt alte discuții, supun la vot amendamentul prin care am propus modificarea listei, în sensul că să eliminăm din anexă cele două localități Victor Vlad Delamarina și Jamu Mare și să rămână doar Tomnatic.

Supun la vot acest amendament.

Consiliul Județean Timiș a aprobat amendamentul cu 33 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Bădina Nicu, Bitea Nicolae – Florin, Blaga Lucian, Bobic Sabin, Bojin Mihăiță, Borha Liviu, Căndea Iosif – Dorin, Ciurlea Sorina - Alexandra, Cocean Liviu – Marius, Coifan Viorel – Gheorghe, Costa Cosmin – Lăscuț, Cutu Dorin-Pompiliu, Dobra Călin-Ionel, Dolecek Cristian, Dimitrașcu Victor, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor Pavel, Grindeanu Sorin Mihai, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru Adrian, Jumanca Romanita, Lelescu Tiberiu Procopie, Negoită Adrian Valentin, Oprea Nicolae, Pășcuță Adrian, Pau Adrian, Plavoșin Deian-Dan, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmeș Dan – Ion, Stancu Traian, Ștef Adrian – Ioan

și Vasile Marian Constantin, un vot împotriva din partea domnului Matei Viorel și o abținere din partea domnului Sima Cătălin.

De asemenea, rog să țineți cont de solicitarea domnului Coifan și să anexați documentelor din ședința viitoare și raportul din care să reiese situația mașinilor trecute către unitățile administrativ teritoriale.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 34 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Bădina Nicu, Bitea Nicolae – Florin, Blaga Lucian, Bobic Sabin, Bojin Mihăiță, Borha Liviu, Căndea Iosif – Dorin, Ciurlea Sorina - Alexandra, Cocean Liviu – Marius, Coifan Viorel – Gheorghe, Costa Cosmin – Lăscuț, Cutu Dorin-Pompiliu, Dobra Călin-Ionel, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor Pavel, Grindeanu Sorin Mihai, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru Adrian, Jumanca Romanita, Lelescu Tiberiu Procopie, Matei Viorel, Negoită Adrian Valentin, Oprea Nicolae, Pășcuță Adrian, Pau Adrian, Plavoșin Deian-Dan, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmeș Dan – Ion, Sima Cătălin – Petru, Stancu Traian, Ștef Adrian – Ioan și Vasile Marian Constantin.

Punctul nr. 6 – Proiect de hotărâre privind propunerea de aprobare a licențelor de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale unor operatori de transport rutier.

Domnul președinte Sorin Mihai Grindeanu

Proiectul a fost avizat favorabil de către toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Călin Dobra

Domnule președinte, în urma discuțiilor avute cu reprezentanții Direcției de Patrimoniu și cu cei de la transporturi, vin în fața dumneavoastră cu un amendament. Datorită faptului că pe parcursul derulării ședințelor de comisii au mai apărut documentații la operatorii care au depus deja întreaga documentație, vă solicit să fiți de acord ca la acești operatori să se completeze anumite trasee pentru cursele speciale, deoarece discutăm de transportul oamenilor la locul de muncă și nu vrem să blocăm activitatea, neavând aceste licențe speciale.

Domnul președinte Sorin Mihai Grindeanu

Aș vrea să știu dacă s-au parcurs toți pașii necesari în acest sens.

Domnul consilier județean Călin Dobra

Cu permisiunea dumneavoastră vă spun că este vorba de operatorul Super Imposer cu beneficiar SC Dunca Expedition, SC Pesl Company cu SC Smitfeld, SC Denis Isabel cu beneficiar SC Quality SRL etc.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Pentru că sunt salariat la una din firmele enumerate mă voi abține de la vot.

Domnul președinte Sorin Mihai Grindeanu

Dacă mai sunt alte discuții?

Dacă nu, supun la vot amendamentul domnului Călin Dobra

Consiliul Județean Timiș a aprobat amendamentul cu 33 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Bădina Nicu, Bitea Nicolae – Florin, Blaga Lucian, Bobic Sabin, Bojin Mihăiță, Căndea Iosif – Dorin, Ciurlea Sorina - Alexandra, Cocean Liviu – Marius, Coifan Viorel – Gheorghe, Costa Cosmin – Lăscuț, Cutu Dorin-Pompiliu, Dobra Călin-Ionel, Dolecek Cristian, Dimitrașcu Victor, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor Pavel, Grindeanu Sorin Mihai, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru Adrian, Jumanca Romanita, Lelescu Tiberiu Procopie, Matei Viorel, Oprea Nicolae, Pășcuță Adrian, Pau Adrian, Plavoșin Deian-Dan, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmăș Dan – Ion, Sima Cătălin – Petru, Stancu Traian, Ștef Adrian – Ioan și Vasile Marian Constantin și o abținere din partea domnului Borha Liviu

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 34 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Bădina Nicu, Bitea Nicolae – Florin, Blaga Lucian, Bobic Sabin, Bojin Mihăiță, Borha Liviu, Căndea Iosif – Dorin, Ciurlea Sorina - Alexandra, Cocean Liviu – Marius, Coifan Viorel – Gheorghe, Costa Cosmin – Lăscuț, Cutu Dorin-Pompiliu, Dobra Călin-Ionel, Dolecek Cristian, Dimitrașcu Victor, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor Pavel, Grindeanu Sorin Mihai, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru Adrian, Jumanca Romanita, Lelescu Tiberiu Procopie, Matei Viorel, Oprea Nicolae, Pășcuță Adrian, Pau Adrian, Plavoșin Deian-Dan, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmăș Dan – Ion, Sima Cătălin – Petru, Stancu Traian, Ștef Adrian – Ioan și Vasile Marian Constantin.

Punctul nr. 7 – Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării “Programului de transport județean de persoane prin curse regulate pentru perioada 01.01.2014-30.06.2019”.

Domnul președinte Sorin Mihai Grindeanu

Proiectul a fost avizat favorabil de către toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 35 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Bădina Nicu, Bitea Nicolae – Florin, Blaga Lucian, Bobic Sabin, Bojin Mihăiță, Borha Liviu, Căndea Iosif – Dorin, Ciurlea Sorina - Alexandra, Cocean Liviu – Marius, Coifan Viorel – Gheorghe, Costa Cosmin – Lăscuț, Cutu Dorin-Pompiliu, Dobra Călin-Ionel, Dolecek Cristian, Dimitrașcu Victor, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor Pavel, Grindeanu Sorin Mihai, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru Adrian, Jumanca Romanita, Lelescu Tiberiu Procopie, Matei Viorel, Negoită Adrian Valentin, Oprea Nicolae, Pășcuță Adrian, Pau Adrian, Plavoșin Deian-Dan, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmăș Dan – Ion, Sima Cătălin – Petru, Stancu Traian, Ștef Adrian – Ioan și Vasile Marian Constantin.

Punctul nr. 8 – Proiect de hotărâre privind modificarea Normativului privind dotarea cu autovehicule și consumul lunar de carburanți.

Domnul președinte Sorin Mihai Grindeanu

Proiectul a fost avizat favorabil de către toate comisiile

Dacă sunt discuții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 35 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Bădina Nicu, Bitea Nicolae – Florin, Blaga Lucian, Bobic Sabin, Bojin Mihăiță, Borha Liviu, Căndea Iosif – Dorin, Ciurlea Sorina - Alexandra, Cocean Liviu – Marius, Coifan Viorel – Gheorghe, Costa Cosmin – Lăscuț, Cutu Dorin-Pompiliu, Dobra Călin-Ionel, Dolecek Cristian, Dimitrașcu Victor, Gavrițaș Marius – Dan, Geană Nistor Pavel, Grindeanu Sorin Mihai, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru Adrian, Jumanca Romanita, Lelescu Tiberiu Procopie, Matei Viorel, Negoită Adrian Valentin, Oprea Nicolae, Pășcuță Adrian, Pau Adrian, Plavoșin Deian-Dan, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmeș Dan – Ion, Sima Cătălin – Petru, Stancu Traian, Ștef Adrian – Ioan și Vasile Marian Constantin.

Punctul nr. 9 – Proiect de hotărâre privind aprobarea contractelor de mandat pentru reprezentarea intereselor Județului Timiș în adunările generale și consiliile de administrație și conducere ale societăților și instituțiilor în care Județul Timiș deține acțiuni sau are interese patrimoniale.

Domnul președinte Sorin Mihai Grindeanu

Proiectul a fost avizat favorabil de către toate comisiile.

Dacă sunt discuții? Dacă nu, doresc să fac eu o remarcă, și anume, dacă vă amintiți acum două luni am spus în plenul consiliului județean că indiferent dacă discutăm de adunări generale sau consilii de administrație, indiferent de propunerile făcute, oamenii trimiși în adunările generale sau în consiliile de administrație prin votul consiliului județean, nu iau hotărâri fără să informeze plenul consiliului județean. Ei sunt cei care au mandat din partea consiliului județean să reprezinte interesele noastre, nu interesele proprii.

Am spus acest lucru acum două luni și așa spune și legea. Deci acesta este rostul acestei hotărâri și este o chestiune care comportă transparență și responsabilitate a celor care reprezintă consiliul județean acolo.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 35 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Bădina Nicu, Bitea Nicolae – Florin, Blaga Lucian, Bobic Sabin, Bojin Mihăiță, Borha Liviu, Căndea Iosif – Dorin, Ciurlea Sorina - Alexandra, Cocean Liviu – Marius, Coifan Viorel – Gheorghe, Costa Cosmin – Lăscuț, Cutu Dorin-Pompiliu, Dobra Călin-Ionel, Dolecek Cristian, Dimitrașcu Victor, Gavrițaș Marius – Dan, Geană Nistor Pavel, Grindeanu Sorin Mihai, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru Adrian, Jumanca Romanita, Lelescu Tiberiu Procopie, Matei Viorel, Negoită Adrian Valentin, Oprea Nicolae, Pășcuță Adrian, Pau Adrian, Plavoșin Deian-Dan, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmeș Dan – Ion, Sima Cătălin – Petru, Stancu Traian, Ștef Adrian – Ioan și Vasile Marian Constantin.

Punctul nr. 10 – Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării unor structuri sportive în anul 2016, sesiunea a II-a.

Domnul președinte Sorin Mihai Grindeanu

Proiectul a fost avizat favorabil de către toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Nicolae Bîtea

Domnule președinte, stimați colegi, aș dori să fac o scurtă motivație, respectiv o expunere de motive a acestui punct de pe ordinea de zi. În urma comisiei de selecție care a avut loc acum două săptămâni, împreună cu colegii Pau Adrian, Blaga Lucian și reprezentanții Direcției Județene de Sport, a Comitetului Olimpic local am făcut selecția tuturor celor care și-au depus solicitările pentru finanțare, atât la sportul pentru toți, cât și la sportul pentru performanță.

Vă asigur de faptul că s-au respectat din punct de vedere juridic toate condițiile. Împreună cu doamna Adela Popa și cu domnul Crista Mihai – jurist, chiar în cadrul comisiei de selecție am solicitat pe fiecare proiect în parte să fim asigurați că ne încadrăm din punct de vedere juridic și nu există nicio problemă din punct de vedere al eligibilității proiectelor.

Știu că sunt supărări, pentru că anumite cluburi sportive din județul Timiș nu au fost finanțate, însă din păcate legea în acest moment nu prevede finanțarea acestora. Normele de aplicare a metodologiei nu ne permit acest lucru. Am înțeles că și în comisia de urbanism s-a încercat să se lămurească aceste lucruri. Sperăm că anul viitor vom putea reglementa tot ce înseamnă condiții de eligibilitate pentru a putea susține sportul de performanță în județul Timiș mai mult decât am făcut-o până acum.

Domnul președinte Sorin Mihai Grindeanu

Și eu vă mulțumesc și accentuez ceea ce a spus domnul Bîtea și anume faptul că acesta este un subiect sensibil. Nu cred că este cazul să intrăm în amănunte. Știm cu toții ce se întâmplă. Rugămintea mea și cred că toți consilierii județeni sunt de acord cu mine să respectăm legea, indiferent de tot ce înseamnă anumite puncte de vedere. Sigur că toți avem sensibilități legate de structurile sportive dar trebuie să respectăm legea și pentru acest lucru toată comisia. Rugămintea mea personală, având în vedere ceea ce am spus și că e un subiect sensibil, este că trebuie să respectăm legea fără să facem interpretări. Am văzut că toate aceste interpretări care s-au dat în ultimul timp au creat probleme. În momentul în care nu avem interpretări și nu lăsăm loc de interpretări, nu o să avem probleme.

Domnul consilier județean Pau Adrian

Domnule președinte aș vrea să analizați foarte bine pentru că știu că ultimul raport al Curții de Conturi incrimina faptul că prin decizia plenului consiliului județean trebuia constituită o comisie care să analizeze și avizeze modalitatea de cheltuire a banilor alocați structurilor sportive. Cred că aceste structuri sportive ar trebui să prezinte plenului un raport din care să vedem cum au fost cheltuiți banii. În acest fel consider că vom avea o transparență și banii vor fi cheltuiți conform scopului pentru care au fost dați. Nu va fi un paralelism între cheltuielile care se vor deconta la consiliul județean cu cele de la primărie. Vom evita acest lucru dacă ne gândim ce s-a întâmplat cu Poli, unde banii s-au decontat de două ori.

Domnul președinte Sorin Mihai Grindeanu

Observația dumneavoastră este corectă, dar în proiect la art. 5 alin. 3 este prinsă o chestiune care nu a fost prinsă până acum. De fapt este chiar dublată, și anume: Modul de folosire a sumelor alocate de către consiliul județean pentru programele sportive va fi verificat de Biroul audit intern, (adică suplimentar față de ce faceți dumneavoastră în comisie) și Corpul de Control al Președintelui și auditorii curții de conturi.

Dumneavoastră solicitați în plus prezentarea în plenul consiliului județean a acestui raport.

Domnul consilier județean Pau Adrian

Prezentarea trebuie să fie în paralel cu cea de la primărie, pentru că sunt structuri sportive finanțate din ambele părți.

Domnul președinte Sorin Mihai Grindeanu

Am înțeles. Deci este un amendament prin care se propune prezentarea în consiliul județean.

Domnul consilier județean Bitea Nicolae

Din câte am înțeles, corpul dumneavoastră de control a început deja un control.

Domnul consilier județean Liviu Borha

Din câte știți, multe procese le-am pierdut pentru că nu s-a verificat cum a fost cheltuit banul public. În acest sens raportul este binevenit. Toate compartimentele trebuie să-și facă datoria.

Domnul președinte Sorin Mihai Grindeanu

Să știți că și până acum deconturile erau verificate de către Direcția Economică. În plus, față de ceea ce s-a întâmplat am introdus încă o verificare, respectiv cea a auditului intern și cea a corpului de control. Am făcut acest lucru pentru a elimina posibilele neclarități în aceste deconturi.

Domnul consilier județean Călin Dobra

Atunci când vorbim de sportul de performanță, nivelul cel mai înalt sunt jocurile olimpice, iar la Jocurile Olimpice din Brazilia au participat doi sportivi din județul Timiș, Adelina Pascu – CSM Timișoara și Vangu Lidia – CSM Lugoj. Din păcate, în acest moment ne aflăm în imposibilitatea din punct de vedere legal de a acorda finanțări pentru cele două cluburi.

Rog pe toți cei implicați să se aplece asupra acestei probleme pentru că ar fi păcat să nu continuăm din anul 2017 cu susținerea celor două cluburi care au dat sportivi valoroși, atât pentru județul Timiș cât și pentru România.

Domnul consilier județean Adrian Pășcuță.

Dacă tot discutăm pe acest subiect, adevărul este că legislația este complicată și încurcată și am spus, anii trecuți, că ar trebui o olimpiadă pentru a descifra modalitățile legale. Având în vedere că peste o lună o să avem alegeri, am speranța că măcar colegii noștri din consiliul județean care vor merge în Parlament vor iniția un proiect pentru a transparentiza și pentru a ști clar dacă se poate sau nu, pe cine putem sprijini financiar.

Aveți dreptate când spuneți că sportul din România este pe o pantă descendentă și nu știm când se va opri. Sper că acest lucru se va face printr-o reglementare legală mai bună.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Cred că putem spune că printr-o clarificare pentru că în acest moment sunt suprapuneri, există o supralegislație, suprareglementare care se suprapun.

Supun la vot amendamentul domnului Pau, prin care propune prezentarea raportului în plenul consiliului județean.

Consiliul Județean Timiș a aprobat amendamentul cu 34 voturi pentru din partea doamnelor / domnilor Bădina Nicu, Bitea Nicolae – Florin, Blaga Lucian, Bobic Sabin, Bojin Mihăiță, Borha Liviu, Căndea Iosif – Dorin, Ciurlea Sorina - Alexandra, Cocean Liviu – Marius, Coifan Viorel – Gheorghe, Costa Cosmin – Lăscuț, Cutu Dorin-Pompiliu, Dobra Călin-Ionel, Dolecek Cristian, Dimitrașcu Victor, Gavrițaș Marius – Dan, Geană Nistor Pavel, Grindeanu Sorin Mihai, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru Adrian, Jumanca Romanita, Lelescu Tiberiu Procopie, Matei Viorel, Negoită Adrian Valentin, Oprea Nicolae, Pășcuță Adrian, Pau Adrian, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmeș Dan – Ion, Sima Cătălin – Petru, Stancu Traian, Ștef Adrian – Ioan și Vasile Marian Constantin.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 34 voturi pentru din partea doamnelor / domnilor Bădina Nicu, Bitea Nicolae – Florin, Blaga Lucian, Bobic Sabin, Bojin Mihăiță, Borha Liviu, Căndea Iosif – Dorin, Ciurlea Sorina - Alexandra, Cocean Liviu – Marius, Coifan Viorel – Gheorghe, Costa Cosmin – Lăscuț, Cutu Dorin-Pompiliu, Dobra Călin-Ionel, Dolecek Cristian, Dimitrașcu Victor, Gavrițaș Marius – Dan, Geană Nistor Pavel, Grindeanu Sorin Mihai, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru Adrian, Jumanca Romanita, Lelescu Tiberiu Procopie, Matei Viorel, Negoită Adrian Valentin, Oprea Nicolae, Pășcuță Adrian, Pau Adrian, Plavoșin Deian-Dan, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmeș Dan – Ion, Sima Cătălin – Petru, Stancu Traian, Ștef Adrian – Ioan.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Domnule președinte, vă rog să-mi permiteți să-i dau un răspuns colegului nostru. Domnia sa trebuie să știe că Curtea de Conturi a verificat. Domnul Rada vă poate confirma că au verificat anumite structuri sportive, iar după ce au verificat au venit după 2-3 ani și au spus că ce s-a verificat anterior nu mai este legal. Deci, verificări s-au făcut și în trecut.

Problema este de ordin legislativ și sperăm că în viitor se va reglementa.

Punctul nr. 11 – Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării Agendei principalelor manifestari cultural artistice și de tineret în anul 2016, sesiunea a II-a.

Domnul președinte Sorin Mihai Grindeanu

Proiectul a fost avizat favorabil de catre toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 34 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Bădina Nicu, Bitea Nicolae – Florin, Blaga Lucian, Bobic Sabin, Bojin Mihăiță, Borha Liviu, Căndea Iosif – Dorin, Ciurlea Sorina - Alexandra, Cocean Liviu – Marius, Coifan Viorel – Gheorghe, Costa Cosmin – Lăscuț, Cutu Dorin-Pompiliu, Dobra Călin-Ionel, Dolecek Cristian, Dimitrașcu Victor, Gavrițaș Marius – Dan, Grindeanu Sorin Mihai, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru Adrian, Jumanca Romanita, Lelescu Tiberiu Procopie, Matei Viorel, Negoită Adrian Valentin, Oprea Nicolae, Pășcuță Adrian, Pau Adrian, Plavoșin Deian-Dan, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmeș Dan – Ion, Sima Cătălin – Petru, Stancu Traian, Ștef Adrian – Ioan și Vasile Marian Constantin.

Punctul nr. 12 – Proiect de hotărâre privind aprobarea planului de ocupare al funcțiilor publice pe anul 2017 al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Timiș

Domnul președinte Sorin Mihai Grindeanu

Proiectul a fost avizat favorabil de către toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 35 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Bădina Nicu, Bitea Nicolae – Florin, Blaga Lucian, Bobic Sabin, Bojin Mihăiță, Borha Liviu, Căndea Iosif – Dorin, Ciurlea Sorina - Alexandra, Cocean Liviu – Marius, Coifan Viorel – Gheorghe, Costa Cosmin – Lăscuț, Cutu Dorin-Pompiliu, Dobra Călin-Ionel, Dolecek Cristian, Dimitrașcu Victor, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor Pavel, Grindeanu Sorin Mihai, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru Adrian, Jumanca Romanita, Lelescu Tiberiu Procopie, Matei Viorel, Negoită Adrian Valentin, Oprea Nicolae, Pășcuță Adrian, Pau Adrian, Plavoșin Deian-Dan, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmeș Dan – Ion, Sima Cătălin – Petru, Stancu Traian, Ștef Adrian – Ioan și Vasile Marian Constantin.

Punctul nr. 13. – Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului rectificat al Județului Timiș pe anul 2016.

Domnul președinte Sorin Mihai Grindeanu

Proiectul a fost avizat favorabil de către toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Călin Dobra

Am un amendament pe care aș dori să-l supun atenției colegilor. Datorită faptului că ieri a fost CTE și a fost aprobat proiectul privind execuția și dotarea pentru activitatea de control și verificare a greutății tonajului și a gabaritelor, vin cu un amendament în fața dumneavoastră care are două subpuncte, astfel: la Capitolul 5.01 – autorități executive – Consiliul județean Timiș introduce o nouă poziție – exproprierea terenului în suprafață de 1.823 m.p. pentru construcție spațiu servicii și control al tonajului pe DJ 691 km 40 + 670 stânga cu valoarea de 10 mii lei. Suma de 10 mii lei va fi disponibilizată de la același capitol poziția achiziție teren pentru sporirea capacității de circulație pe DJ 609 D capitol 5.02 poziția C 5. Al doilea subpunct la amendament este la capitolul 84.02 transporturi – poziția B 11 se modifică și va avea următoarea denumire – construcție spațiu și control pentru verificarea tonajului pe DJ 691 km 40 + 670 stânga – proiectare execuție și dotări pentru activitatea de control și verificarea greutății tonajului și a gabaritelor și se suplimentează valoarea aprobată cu suma de 178,50 mii lei. Această sumă se disponibilizează din cadrul aceluiași capitol – poziția de investiții – sporirea capacității de circulație de pe DJ 609 D.

Amendamentul am să-l dau domnului secretar, pentru că l-am citit destul de repede și nu cred că a avut timp să-l noteze.

Domnul președinte Sorin Mihai Grindeanu

Eu cred că toată lumea a înțeles despre ce este vorba. Aș vrea să știu dacă totuși sunt discuții pe acest amendament. Este vorba despre drumul de Mașloc, Alioș.

Dacă nu sunt discuții, supun la vot amendamentul domnului Călin Dobra.

Consiliul Județean Timiș a aprobat amendamentul cu 35 voturi pentru din partea doamnelor / domnilor Bădina Nicu, Bitea Nicolae – Florin, Blaga Lucian, Bobic Sabin, Bojin Mihăiță, Borha Liviu, Căndea Iosif – Dorin, Ciurlea Sorina - Alexandra, Cocean Liviu – Marius, Coifan Viorel – Gheorghe, Costa Cosmin – Lăscuț, Cutu Dorin-Pompiliu, Dobra Călin-Ionel, Dolecek Cristian, Dimitrașcu Victor, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor Pavel, Grindeanu Sorin Mihai, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru Adrian, Jumanca Romanita, Lelescu Tiberiu Procopie, Matei Viorel, Negoită Adrian Valentin, Oprea Nicolae, Pășcuță Adrian, Pau Adrian, Plavoșin Deian-Dan, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmeș Dan – Ion, Sima Cătălin – Petru, Stancu Traian, Ștef Adrian – Ioan și Vasile Marian Constantin.

În continuare, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 35 voturi pentru din partea doamnelor / domnilor Bădina Nicu, Bitea Nicolae – Florin, Blaga Lucian, Bobic Sabin, Bojin Mihăiță, Borha Liviu, Căndea Iosif – Dorin, Ciurlea Sorina - Alexandra, Cocean Liviu – Marius, Coifan Viorel – Gheorghe, Costa Cosmin – Lăscuț, Cutu Dorin-Pompiliu, Dobra Călin-Ionel, Dolecek Cristian, Dimitrașcu Victor, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor Pavel, Grindeanu Sorin Mihai, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru Adrian, Jumanca Romanita, Lelescu Tiberiu Procopie, Matei Viorel, Negoită Adrian Valentin, Oprea Nicolae, Pășcuță Adrian, Pau Adrian, Plavoșin Deian-Dan, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmeș Dan – Ion, Sima Cătălin – Petru, Stancu Traian, Ștef Adrian – Ioan și Vasile Marian Constantin.

Punctul nr. 14 – Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea componenței Comisiei Tehnice de Amenajare a Teritoriului și Urbanism a județului Timiș.

Domnul președinte Sorin Mihai Grindeanu

Proiectul a fost avizat favorabil în 4 comisii. Comisia Economică, Comisia de Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Lucrări Publice și Protecția Mediului și Comisia pentru Administrație Publică Locală au dat aviz negativ proiectului de hotărâre.

În comisii au fost tot felul de discuții, însă urmare a discuțiilor pe care le-am auzit în comisiile de specialitate și urmare a discuțiilor cu președinții de comisii, cred că s-a greșit pe un lucru și aștept și alte amendamente din partea comisiilor. Cred că s-a greșit pe faptul că s-a dat cu nume și prenume cine merge din partea comisiei de urbanism. Consider că în corpul acestei hotărâri trebuie să spunem președintele comisiei de urbanism, fără a da un nume. Funcția de președinte al comisiei de urbanism nu este pe persoană fizică și nu e pe CF. Această funcție cred că este normal să ducă automat la prezența sa în această comisie consultativă. Aș vrea să știu dacă sunteți de acord cu amendamentul respectiv, pentru că altfel, și vă dau un exemplu – domnul consilier județean peste o luna și ceva va fi deputat. În aceste condiții vom fi nevoiți să modificăm componența comisiei. Dacă veți fi de acord cu propunerea mea, funcția de președinte al comisiei de urbanism asigură automat prezența în această comisie.

Domnul consilier județean Bitea Nicolae

În urma discuțiilor ce le-am avut cu colegii din cadrul comisiei de urbanism, am dori să mergem puțin mai în detaliu în ceea ce privește reprezentarea ca și membri în comisia tehnică și vă propunem ca din această comisie tehnică să facă parte toți membrii din comisia

de urbanism. Nu cred că acest lucru ar fi o problemă pentru cineva având în vedere că unii dintre colegii din comisia de urbanism își doresc să facă parte din comisia tehnică.

Domnul președinte Sorin Mihai Grindeanu

Am înțeles amendamentul dumneavoastră, dar aș vrea să întreb totuși pe Arhitectul șef al județului care este modalitatea de funcționare.

Doamna Pălălău Loredana – Arhitect șef

Această comisie tehnică este în coordonarea președintelui consiliului județean. Ea este un organ consultativ și propunerea ca președintele comisiei de urbanism să facă parte din comisia tehnică este perfectă și legală. Fiind un organ consultativ nu văd de ce trebuie să facă parte din comisia tehnică toți membri comisiei de urbanism.

Așa cum am spus, această comisie este în coordonarea președintelui consiliului județean și este un organ consultativ care fundamentează decizia arhitectului șef.

Domnul consilier județean Adrian Pășcuță

Apreciez răspunsul simpatic al doamnei Arhitect șef și consider interesantă opțiunea pe care ați lansat-o legată de președinte și pe care le faceți dumneavoastră legate de normalitate. Dacă este o lege în care se spune că președintele comisiei de urbanism să facă parte din comisia tehnică vă rog frumos să ne spuneți care este această lege și articolul respectiv pentru că sunt obișnuit să verific ce mi se spune.

Motivul pentru care ne dorim să facem parte din această comisie este tocmai pentru a vă ajuta doamna Arhitect șef. Dumneavoastră știți foarte bine că sunt numeroase nemulțumiri legate de modul în care funcționează sau a funcționat această comisie și vrem și noi să vă dăm o mână de ajutor.

Domnul vicepreședinte Stancu Traian

Știm cu toții ce se întâmplă și trebuie să punem punctul pe i. Nu este vorba de faptul că din comisie face parte președintele comisiei de urbanism sau întreaga comisie. Acest lucru se întâmplă pentru că materialele care intră în comisia tehnică nu ajung să fie prezentate în comisia de urbanism. Eu vă propun ca toate materialele care se discută în comisia tehnică să fie prezentate și comisiei de urbanism. Comisia tehnică trebuie să facă consultanță în primul rând pentru comisia de urbanism care ia decizii. În acest fel nu va mai conta cine va fi membru. Rolul consultativ al comisiei tehnice își depășește câteva chestiuni de consultanță și anumite materiale nu apar în comisie și în plenul consiliului județean, luându-se decizii fără știința colegilor din comisia de urbanism.

Domnul președinte Sorin Mihai Grindeanu

Am rugămintea ca de fiecare dată să așteptați să vă dau eu cuvântul. Cred că până acum am avut ședințe de plen decente. Haideți să respectăm regulamentul și fiecare să solicite luarea de cuvânt. Atâta timp cât sunt eu președinte al consiliului județean am dat și voi da la toată lumea dreptul la cuvânt.

Domnul consilier județean Pășcuță Adrian

Îmi cer scuze, dar mi s-a părut că deja mi-ați dat cuvântul.

Domnule vicepreședinte Stancu, apreciez propunerea dumneavoastră, totuși este mult mai eficient să participăm direct la acea comisie tehnică, pentru că altfel la noi vin

materialele direct avizate. Acolo suntem singurii mandatați de cetățeni să le reprezentăm interesele și fiind acolo putem să ne exprimăm punctele de vedere, să auzim ce spun specialiștii prezenți și nu doar să primim niște materiale avizate sau neavizate. Deci, pentru noi și pentru consilierii membri în comisia de urbanism este foarte important să participăm ca membrii la această comisie și apreciez faptul că domnul președinte al comisiei de urbanism a sesizat această disfuncționalitate, iar acum putem să o reparăm. Vă mulțumesc!

Domnul consilier județean Marian Vasile

Stimați colegi, în România post decembristă, de foarte multe ori sau de prea multe ori s-au mixat aspectele politice cu cele tehnico administrative și de specialitate. Într-adevăr în legislație nu se precizează care este componența acestei comisii, dar în ceea ce mă privește vă spun că mi se pare că este o comisie foarte numeroasă, având mulți membri. Din acest motiv o problemă este și funcționalitatea acestei comisii, lucru care a fost precizat inclusiv de doamna Anastasescu, care a participat la comisie din partea arhitectului șef și noi ar trebui să gândim tot ceea ce facem aici și în baza principiului de funcționare eficientă. Eu nu văd nici o problemă să participăm toți membrii comisiei de urbanism la ședințele comisiei tehnice dar să facem acest lucru în calitate de invitați, inclusiv președintele comisiei de urbanism. Cine poate sau este interesat și chiar vrea să fie prezent să pună punctul pe i din partea comisiei politice a consiliului județean, poate să participe în calitate de invitat.

Eu vă propun această formulă pentru că altfel s-ar putea să influențăm inclusiv cvorumul și acea comisie, care și așa are vreo 20 de membri, s-ar putea să nu fie funcțională. Haideți să nu mai mixăm aspectele politice cu cele tehnice. Acesta este punctul meu de vedere.

Domnul președinte Sorin Mihai Grindeanu

Aș vrea să vă spun câteva cuvinte din ce spune legea, și anume, Comisia tehnică de amenajare a teritoriului și urbanism, ca organ consultativ cu atribuții de analize, expertiză tehnică și consultanță, asigură fundamentarea tehnică a avizului arhitectului șef. Membrii comisiei sunt specialiști atestați din domeniul urbanismului, precum și din domeniul economiei, geografiei, inginer constructor, inginer de rețele și transport. Componența nominală a comisiei tehnice se face la propunerea președintelui consiliului județean și se aprobă de plen.

Deci, lucrurile sunt clare. Personal, sunt de acord cu argumentul domnului Marian Vasile, dar pe jumătate. Referitor la ceea ce înseamnă cvorum și de asigurare cred că e normal să existe o legătură între executiv și îmi păstrez propunerea prin care doar președintele comisiei de urbanism să facă parte din comisia tehnică, ceilalți membri pot participa ca invitați permanenți. Acesta este amendamentul meu și îl supun la vot. Dacă mai aveți amendamente vă rog să le formulați pentru a putea să le supunem la vot.

Domnul consilier județean Liviu Cocian

Aș vrea să vă întreb ce considerați că îl recomandă pe domnul Cădea.

Domnul președinte Sorin Mihai Grindeanu

Votul dumneavoastră dat la constituirea comisiei, domnule Cocean.

În continuare vă supun la vot amendamentul formulat de mine, prin care am propus ca doar președintele comisiei de urbanism să facă parte din comisia tehnică, iar ceilalți membri să fie invitați permanenți.

Consiliul Județean Timiș a aprobat amendamentul cu 24 voturi pentru din partea doamnelor / domnilor Bădina Nicu, Bobic Sabin, Căndea Iosif – Dorin, Ciurlea Sorina - Alexandra, Cutu Dorin-Pompiliu, Dobra Călin-Ionel, Dolecek Cristian, Dimitrașcu Victor, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor Pavel, Grindeanu Sorin Mihai, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru Adrian, Jumanca Romanita, Matei Viorel, Negoită Adrian Valentin, Oprea Nicolae, Pau Adrian, Plavoșin Deian-Dan, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sima Cătălin – Petru, Stancu Traian, Vasile Marian Constantin, 4 voturi împotriva din partea doamnelor/domnilor Borha Liviu, Coifan Viorel – Gheorghe, Costa Cosmin – Lăscuț, Sarmăș Dan – Ion și 6 abțineri din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae – Florin, Bojin Mihăiță, Cocean Liviu – Marius, Lelescu Tiberiu Procopie, Pășcuță Adrian, Ștef Adrian – Ioan

Dacă mai sunt alte amendamente sau discuții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul aprobat.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 26 voturi „pentru” , 3 voturi „împotriva” și 6 abțineri.

Punctul nr. 15 – Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Județului Timiș, prin Consiliului Județean Timiș, în Adunarea Generală a Acționarilor la Societatea SERVICE CONS PREST S.R.L. Timișoara.

Domnul președinte Sorin Mihai Grindeanu

Proiectul a fost avizat favorabil de către toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Călin Dobra.

Domnule președinte, stimați colegi, grupul PSD propune pe domnul inginer Cicală Lorin Adrian.

Domnul președinte Sorin Mihai Grindeanu

Dacă mai sunt alte propuneri? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de vot cu 31 voturi „pentru”, 2 voturi „împotriva” și 2 abțineri.

Punctul nr. 16 – Proiect de hotărâre privind încetarea contractului individual de muncă, prin concediere, a domnului Bălașa Sergiu Cristian Director al Agenției de Dezvoltare Economico – Socială Timiș.

Domnul președinte Sorin Mihai Grindeanu

Proiectul a fost avizat favorabil de către toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Înainte de a ne exprima votul aș vrea să spun câteva cuvinte. Domnule președinte, stimați colegi, în ceea ce mă privește, am avertizat înainte de reorganizarea consiliului

județean că este foarte probabil să pierdem specialiști care au făcut treabă foarte bună în cei peste 20 de ani de când au activat în consiliul județean, pentru a atrage sute de milioane de euro, atât pentru instituția noastră cât și pentru județul Timiș.

Domnul președinte Sorin Grindeanu

Eu sunt mai nou în consiliul județean și poate îmi spuneți dumneavoastră care sunt acele sute de milioane de euro atrase.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Vă reamintesc că ADETIM a fost înființată acum 21 ani și a inițiat, pregătit și câștigat multe proiecte pentru consiliul județean. După aceea, le-a predat spre implementare altor entități, în speță Direcția de investiții și nu numai, că a ajutat consiliul județean să atragă fonduri, dar a participat și la atragerea de fonduri europene într-un context mai larg împreună cu ADR Vest și cu alte instituții. De exemplu Consiliul Local Timișoara și Primăria Timișoara ș. a. m.d.

Eu vreau doar să precizez faptul că s-a făcut treabă foarte bună și din păcate nu sunt puțini aceia care nu știu ce spun, nu știu ce a realizat ADETIM și nici măcar ce atribuții are. Unii din cei care vorbesc nu știu care au fost atribuțiile ADETIM-ului și aș fi foarte curios să-i întrebăm pe acești oameni dacă știu care sunt atribuțiile și să ni le spună acum. Eu am făcut un exercițiu de acest gen și mulți au picat testul.

Domnule președinte, vă rog ca în calitate de președinte să aveți o discuție motivațională cu angajații fostului ADETIM, astfel încât să nu mai pierdem și mai mulți specialiști, mai ales acum când sunt oportunități de finanțare europeană, linii deschise și acești oameni să știți că și-ar găsi locuri de muncă destul de repede în anumite instituții, dar cred că este cazul să-i păstrăm.

Din acest motiv cred că dumneavoastră sunteți cel mai în măsură să aveți o discuție motivațională cu acești angajați.

Domnul președinte Sorin Mihai Grindeanu

Vă mulțumesc și apreciez anumite părți din ceea ce ați spus și chiar sunt de acord cu ele. În urmă cu o lună, noi am aprobat o nouă organigramă. Urmare acestei aprobări și datorită faptului că în trecut, atât directorul de la Direcția de drumuri cât și directorul de la ADETIM au avut contract de muncă, fiind cu personalitate juridică, aprobat prin hotărâre de consiliu județean, este nevoie conform noii organigrame de aceste două hotărâri înscrise pe ordinea de zi la nr. 16 și 17.

Referitor la Direcția de investiții și ADETIM să știți că nu există niciodată un singur vinovat. Nu e Alba ca Zăpada ADETIM și vinovat Direcția de investiții sau invers. În toate aceste chestiuni și acesta a fost unul din motivele pentru care am considerat necesar și am venit cu o propunere în fața consiliului județean. Nu spun că e perfectă această nouă organigramă. Vrem să încercăm să umblăm la structură, nu la persoane. Poate că noua organizare, cea legată de noua Direcție de dezvoltare, adică o singură direcție care să includă fosta Direcție de investiții în același corp cu ADETIM, lucrurile vor merge mai bine și nu vor exista sincopele pe care dumneavoastră le-ați amintit aici și cu care, recunosc, că sunt de acord. În ceea ce privește persoanele, pot spune că voi mai avea încă o discuție cu cei de la ADETIM. Contrar a ceea ce au spus alte persoane cu funcții de conducere în județul nostru, să știți că eu nu cred că cimitirele sunt pline de oameni de neînlocuit. Eu cred că orice persoană care pleacă este o pierdere pentru instituția respectivă. Sunt de acord cu propunerea

dumneavoastră și vă mulțumesc pentru aceasta. O să mai am o discuție cu cei care vor să plece în altă parte, chiar dacă efectele nu au fost cele dorite, cel puțin în ultimul exercițiu bugetar 2007 - 2013 în ceea ce privește instituția noastră și implementarea unor proiecte. Orice plecare din instituția pe care o conduc este o pierdere.

Chestiunea cu cimitirele este macabră. Eu iau partea bună a ceea ce ați spus și îmi doresc să respectăm termenele, unele sunt chiar în luna noiembrie pe ADR și de aceea v-am rugat la începutul discuției să ne mișcăm foarte repede și să facem o ședință extraordinară pe la jumătatea lunii noiembrie, pentru că pe 16 noiembrie sunt termene limită pe infrastructură, pe măsura 6.1 și vom depune proiecte de aproximativ 25 milioane de euro. În acest moment o mare parte din ele sunt făcute, se așteaptă avizele de la mediu, ARR ș.a.m.d., dar suntem extrem de optimiști. Doamna Pătruică și Delia răspund fiecare de către un proiect. Ele își vor face echipa de implementare a proiectelor și sperăm că aceasta se va realiza și nu vom rămâne doar la stadiu de scriere de proiecte.

Domnul consilier județean Ritivoiu Mihai

Dacă tot suntem la păreri personale referitoare la prestația ADETIM, doresc să vă comunic și eu părerea mea personală și instituțională cu privire la activitatea acestei agenții. Eu personal consider că activitatea acesteia din ultimii ani a tras în jos consiliul județean per ansamblu și sunt convins că această modificare de organigramă este una din cele mai pozitive și rezultatele se vor vedea cât mai curând.

Domnul consilier județean Bitea Nicolae

Cred că trebuie să privim lucrurile la modul general și să ne gândim că în viață lucrurile nu merg tot timpul așa cum ne dorim noi. Eu cred că la ADETIM, de-alungul anilor, așa cum spunea și domnul Marian Vasile lucrurile au mers bine, iar uneori chiar foarte bine și așa cum se întâmplă și în viața uneori mai sunt și probleme dar nu trebuie să uităm de lucrurile bune ale ADETIM-ului cum ar fi, de exemplu Bastion, Ghizela ș.a. Haideți să gândim pozitiv.

Domnul președinte Sorin Mihai Grindeanu

Nu am nimic împotrivă. Cred că e momentul să depășim aceste situații.

Domnul consilier județean Călin Dobra

Într-un mod foarte constructiv, în numele grupului PSD mulțumesc celor doi directori pentru activitatea depusă la nivelul consiliului județean și le urez mult succes în activitatea pe care o vor desfășura în viitor și multă sănătate.

Domnul consilier județean Pășcuță Adrian

Domnule președinte, aș vrea să adresăm și în numele colegilor din PNL aceleași mulțumiri și aș vrea să întăresc afirmații spuse de colegul Nicolae Bitea și din punct de vedere instituțional, dar și din punct de vedere personal pot să spun că am o părere bună despre modul în care a funcționat ADETIM. Cred că un rol mic sau mare în dezvoltarea județului nostru l-a avut această instituție și nu pot să cred că 20 de ani a fost ținută o instituție a consiliului județean neperformantă doar pentru că toți consilierii județenii de până acum nu și-au dat seama că ea este neperformantă și accept faptul că vremurile se schimbă. A venit o conducere nouă, este o optică nouă, sper din suflet să dea roade. Mulțumesc!

Domnul consilier județean Coifan Viorel

Domnule președinte, stimați colegi, sigur că nu este momentul să discutăm în amănunt ce a făcut sau nu ADETIM, dar vreau să vă spun că atunci când noi l-am înființat am fost singurii în țară care aveam o agenție de dezvoltare și erau alte realități. ADETIM atâta timp cât a funcționat în realitățile pentru care el a fost creat a funcționat bine și chiar foarte bine. Între timp s-a schimbat legislația și practica gestionării fondurilor europene. Deci, eu aș propune ca să înțelegem că această instituție a fost utilă și oamenii au depus eforturi deosebite pentru dezvoltarea județului Timiș și aș vrea să încercăm să depășim fazele de ranchiună personală și de jocuri care ar putea să fie jocuri politice. Ele nu sunt jocuri politice este vorba de organigramă pe care am votat-o toți și acum ceea ce discutăm noi sunt efectele acestei organigrame. Vă mulțumesc!

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Înainte să dispară site-ul www.adetim.ro eu le recomand tuturor să arunce o privire asupra realizărilor acestei instituții și să vorbească în cunoștință de cauză, să luăm ceea ce este bun și să valorificăm inclusiv având grijă de continuitatea unor aspecte pozitive, și eu cred că majoritatea au fost pozitive. Haideți, stimați colegi să nu ne mai bazăm pe atât de multe bârfe și zvonuri, să nu mai facem declarații politice și să privim la rece acel site și să încercăm măcar acum, împreună cu foști angajați ai ADETIM să facem ceea ce trebuia să facem pentru a face această nouă direcție de dezvoltare funcțională bazată pe continuitate, pe valori și principii.

În final, în calitate de fost vicepreședinte al consiliului județean, care a avut în responsabilitatea sa ADETIM, doresc să-i mulțumesc pentru întreaga activitate și pentru realizările sale, domnului Sergiu Bălașa.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Aș vrea să dau un sfat și anume la această tribună în fostul mandat al consiliului județean am făcut la un moment dat o remarcă și anume că PSD se comportă ca un partid de eschimoși, adică bătrânii care nu mai pot munci sunt dați afară din iglu și aș vrea să nu preluați această abordare la consiliul județean.

Domnul președinte Sorin Mihai Grindeanu

Pentru că ați adus discuția de PSD să știți că niciodată nu aducem pe cineva din afara iglului, de la București sau de la Tecuci.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

De aceea nici nu o să vă reformați.

Domnul președinte Sorin Mihai Grindeanu

Haideți să nu aducem politica în consiliul județean.

Apreciez ceea ce au spus toți cei care au luat cuvântul, în special ceea ce a spus domnul Marian Vasile și vă rog să-mi dați voie să vă spun ceva înainte de a vota.

Au fost lucruri pozitive în ceea ce a însemnat direcția de drumuri și dacă mă gândesc la ultimii ani și la tot ceea ce a însemnat PNDL și la drumurile pe care consiliul județean a reușit să le facă. Pe ADETIM la fel. Trebuie să-i dau dreptate domnului Coifan când a spus că realitatea din ultimii 20 de ani este alta în acest moment. ADETIM a fost un exemplu de bună practică în urmă cu 20 de ani. În prezent realitatea este alta și de aceea nu cred că această

organigramă pe care cu toții am votat-o în urmă cu o lună e perfectă. Lucrurile pot fi îmbunătățite. Această nouă direcție de dezvoltare include tocmai problemele pe care domnul Marian Vasile le-a semnalat și anume unele disfuncționalități dintre ADETIM și direcția de investiții. Același lucru se întâmplă și la Primăria Timișoară și în alte părți. Eu cred că amândoi directorii pentru tot ceea ce au făcut în această perioadă merită felicitările noastre. Îmi doresc să rămână în continuare în cadrul instituției pe care o conduc, dar ceea ce spune legea trebuie să punem în aplicare și anume trebuie să supunem la vot cele două hotărâri prin care, odată cu aprobarea noii organigrame trebuie să aprobăm și aceste lucruri.

Prin urmare, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 22 voturi „pentru”, 11 voturi „împotriva” și 2 abțineri.

Punctul nr. 17 – Proiect de hotărâre privind încetarea contractului individual de muncă, prin concediere, a domnului Tătar Gheorghe, Director al Direcției pentru Administrarea Drumurilor și Podurilor Județene Timiș.

Domnul președinte Sorin Mihai Grindeanu

Proiectul a fost avizat favorabil de către toate comisiile.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 22 voturi „pentru”, 11 voturi „împotriva” și 2 abțineri.

Punctul nr. 18 – Proiect de hotărâre privind aprobarea dării în folosință gratuită a unui teren către Agenția Națională pentru Locuințe în vederea construirii unor unități locative.

Domnul președinte Sorin Mihai Grindeanu

Proiectul a fost avizat favorabil în comisiile reunite. Rog pe domnul director Radu Șerban să ne dea câteva explicații de ce a fost inițiat acest proiect.

Domnul Radu Șerban – director Direcția pentru Administrarea Patrimoniului.

Este vorba despre o adresă pe care am primit-o de la ANL prin care ni s-a comunicat că am fost prinși pe lista de investiții pentru construirea unui bloc cu 22 unități locative și în acest sens am promovat proiectul de hotărâre pentru a se aproba contractul cadru dintre consiliul județean, ANL și Direcția de sănătate publică. În plus am vrut să se aprobe dezlipirea suprafeței de teren aferentă construirii acestui bloc.

Dacă sunt alte discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 35 voturi pentru din partea doamnelor / domnilor Bădina Nicu, Bitea Nicolae – Florin, Blaga Lucian, Bobic Sabin, Bojin Mihăiță, Borha Liviu, Căndea Iosif – Dorin, Ciurlea Sorina - Alexandra, Cocean Liviu – Marius, Coifan Viorel – Gheorghe, Costa Cosmin – Lăscuț, Cutu Dorin-Pompiliu, Dobra Călin-Ionel, Dolecek Cristian, Dimitrașcu Victor, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor Pavel, Grindeanu Sorin Mihai, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru Adrian, Jumanca Romanita,

Lelescu Tiberiu Procopie, Matei Viorel, Negoită Adrian Valentin, Oprea Nicolae, Pășcuță Adrian, Pau Adrian, Plavoșin Deian-Dan, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmeș Dan – Ion, Sima Cătălin – Petru, Stancu Traian, Ștef Adrian – Ioan și Vasile Marian Constantin.

Punctul nr. 19 – Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării de către Consiliul Județean Timiș a proiectului „Pași spre o educație incluzivă” finanțat prin programul operațional capital uman - Programul „Școala pentru toți” în cadrul Axei Prioritare 6 „Educație și competențe”, Prioritatea de investiții 10i, ce va fi implementat de către Centrul Școlar de Educație Incluzivă „Constantin Păunescu” Recaș.

Domnul președinte Sorin Mihai Grindeanu

Proiectul a fost avizat favorabil în comisiile reunite.

Dacă sunt alte discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 35 voturi pentru din partea doamnelor / domnilor Bădina Nicu, Bitea Nicolae – Florin, Blaga Lucian, Bobic Sabin, Bojin Mihăiță, Borha Liviu, Căndea Iosif – Dorin, Ciurlea Sorina - Alexandra, Cocean Liviu – Marius, Coifan Viorel – Gheorghe, Costa Cosmin – Lăscuț, Cutu Dorin-Pompiliu, Dobra Călin-Ionel, Dolecek Cristian, Dimitrașcu Victor, Gavrilaş Marius – Dan, Geana Nistor Pavel, Grindeanu Sorin Mihai, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru Adrian, Jumanca Romanita, Lelescu Tiberiu Procopie, Matei Viorel, Negoită Adrian Valentin, Oprea Nicolae, Pășcuță Adrian, Pau Adrian, Plavoșin Deian-Dan, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmeș Dan – Ion, Sima Cătălin – Petru, Stancu Traian, Ștef Adrian – Ioan și Vasile Marian Constantin.

Punctul nr. 20 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenție a investiției “Modernizare DJ 593 ($L_{tot} = 35,9$ km, din care necesar modernizare $L = 20$ km)” și a indicatorilor tehnico-economici aferenți.

Domnul președinte Sorin Mihai Grindeanu

Proiectul a fost avizat favorabil în comisiile reunite

Dacă sunt alte discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 34 voturi pentru din partea doamnelor / domnilor Bădina Nicu, Bitea Nicolae – Florin, Blaga Lucian, Bobic Sabin, Bojin Mihăiță, Borha Liviu, Căndea Iosif – Dorin, Ciurlea Sorina - Alexandra, Coifan Viorel – Gheorghe, Costa Cosmin – Lăscuț, Cutu Dorin-Pompiliu, Dobra Călin-Ionel, Dolecek Cristian, Dimitrașcu Victor, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor Pavel, Grindeanu Sorin Mihai, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru Adrian, Jumanca Romanita, Lelescu Tiberiu Procopie, Matei Viorel, Negoită Adrian Valentin, Oprea Nicolae, Pășcuță Adrian, Pau Adrian, Plavoșin Deian-Dan, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmeș Dan – Ion, Sima Cătălin – Petru, Stancu Traian, Ștef Adrian – Ioan și Vasile Marian Constantin.

Punctul nr. 21 – Proiect de hotărâre privind aprobarea promovării proiectului „Modernizare drum județean DJ 693 pentru interconectare la A1 (AR) și pod peste Mureș la Pecica Județul Arad ($L=57$ km, din care necesar de modernizare cca. 30 km)”.

Domnul președinte Sorin Mihai Grindeanu

Proiectul a fost avizat favorabil în comisiile reunite

Dacă sunt alte discuții? Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 35 voturi pentru din partea doamnelor / domnilor Bădina Nicu, Bitea Nicolae – Florin, Blaga Lucian, Bobic Sabin, Bojin Mihăiță, Borha Liviu, Căndea Iosif – Dorin, Ciurlea Sorina - Alexandra, Cocean Liviu – Marius, Coifan Viorel – Gheorghe, Costa Cosmin – Lăscuț, Cutu Dorin-Pompiliu, Dobra Călin-Ionel, Dolecek Cristian, Dimitrașcu Victor, Gavrițaș Marius – Dan, Geana Nistor Pavel, Grindeanu Sorin Mihai, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru Adrian, Jumanca Romanita, Lelescu Tiberiu Procopie, Matei Viorel, Negoită Adrian Valentin, Oprea Nicolae, Pășcuță Adrian, Pau Adrian, Plavoșin Deian-Dan, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmeș Dan – Ion, Sima Cătălin – Petru, Stancu Traian, Ștef Adrian – Ioan și Vasile Marian Constantin.

Punctul nr. 22 – Proiect de hotărâre privind aprobarea implementării proiectului “Repararea infrastructurii navigabile a Canalului Bega”.

Domnul președinte Sorin Mihai Grindeanu

Proiectul a fost avizat favorabil în comisiile reunite. Îmi pare rău că nu este domnul Titu Bojin pentru că marea responsabilitate pentru ceea ce înseamnă implementarea acestui proiect revine Direcției Apelor Banat. Este un proiect important și noi, consiliul județean suntem parteneri în acest proiect.

Dacă sunt alte discuții?

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Aș vrea să fac o scurtă remarcă pentru fani. Acest proiect pe exercițiul 2014 – 2020 primul la care este parte Consiliul Județean Timiș, un proiect strategic pe România – Serbia a fost conceptualizat de ADETIM. Mulțumesc!

Domnul președinte Sorin Mihai Grindeanu

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 35 voturi pentru din partea doamnelor / domnilor Bădina Nicu, Bitea Nicolae – Florin, Blaga Lucian, Bobic Sabin, Bojin Mihăiță, Borha Liviu, Căndea Iosif – Dorin, Ciurlea Sorina - Alexandra, Cocean Liviu – Marius, Coifan Viorel – Gheorghe, Costa Cosmin – Lăscuț, Cutu Dorin-Pompiliu, Dobra Călin-Ionel, Dolecek Cristian, Dimitrașcu Victor, Gavrițaș Marius – Dan, Geană Nistor Pavel, Grindeanu Sorin Mihai, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru Adrian, Jumanca Romanita, Lelescu Tiberiu Procopie, Matei Viorel, Negoită Adrian Valentin, Oprea Nicolae, Pășcuță Adrian, Pau Adrian, Plavoșin Deian-Dan, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmeș Dan – Ion, Sima Cătălin – Petru, Stancu Traian, Ștef Adrian – Ioan și Vasile Marian Constantin.

Punctul nr. 23 - Întrebări, interpelări.

Domnul președinte Sorin Mihai Grindeanu

Vă informez că aveți în format electronic pe tablete următoarele materiale: Informare privind acțiunile culturale ce vor fi desfășurate la nivelul Consiliului Județean Timiș în luna noiembrie 2016.

În plus, aş vrea să vă informez că referitor la interpelarea domnului consilier judeţean Liviu Borha făcută acum o lună sunt prezenţi la şedinţă reprezentanţi de la Continental, Agenţia de Mediu şi Garda de Mediu. I-am invitat în plen ca urmare interpelării dumneavoastră şi vă pot răspunde la întrebări.

Vă propun să facem prima dată întrebări/ interpelări şi după aceea rugăm invitaţii să ne facă prezentarea.

Domnul consilier judeţean Cosmin Costa

Domnule preşedinte, stimaţi colegi aduc în dezbatere Biroul de reprezentare de la Bruxelles. Cum bine ştiţi, noi am avut acolo un birou în perioada 2006 – 2012 şi aş vrea să aduc în atenţia dumneavoastră trei argumente pentru a redeschide acest birou de reprezentare.

În primul rând, ne aflăm în exerciţiul 2014 – 2020 avem peste 10 programe operaţionale de accesare a fondurilor europene dar după cum ştiţi există proiecte care se pot depune direct la Bruxelles şi cred că acest birou este o punte de legătură între noua Direcţie de Dezvoltare şi reprezentanţii care vor fi acolo. Al doilea argument ar fi acela de a consolida relaţiile existente ale consiliului judeţean, respectiv relaţiile externe şi să identificăm noi oportunităţi şi noi relaţii cu noi regiuni. Nu în ultimul rând, este un lucru foarte important că prin acest birou vom promova faptul că Timişoara va fi capitală culturală europeană.

Din aceste motive vă rog domnule preşedinte când vom bugeta anul 2017 să vedem dacă putem chiar din ianuarie să redeschidem acest birou de la Bruxelles.

Domnul preşedinte Sorin Mihai Grindeanu

Nu vă ascund faptul că în urmă cu două săptămâni a avut loc la Bruxelles săptămâna regiunilor. În urmă cu o săptămână am fost ales ca reprezentant, împreună cu alţi colegi, al consiliului judeţean în comitetul regiunilor.

Ştiu că acest birou a funcţionat până în anul 2012 şi o să analizăm, însă cred că trebuie să fim atenţi, pentru că costurile lunare pe acest birou au fost aproximativ de 2000 euro. Deci, aproximativ 25 000 euro pe an a cheltuit consiliul judeţean cu acest birou. Din acest motiv, o să venim din nou cu această propunere dar şi anumite ţinte. Existenţa acestui birou nu presupune doar un personal acolo, ci anumite ţinte pentru noi ca şi consiliul judeţean şi plusuri care trebuie a fi văzute şi valorificate. Cred că este foarte important acest aspect.

Domnul consilier judeţean Coifan Viorel

Ca o completare a interpelării colegului meu domnul Costa Cosmin, noi am avut relaţii privilegiate cu Landul Renania de nord-westfalia din Germania şi cu Departamentul Rohn din Franţa. Aş dori ca pentru următoarea şedinţă să primim o informare din partea Biroului de Relaţii Interne şi Externe, referitor la stadiul actual al cooperării între Consiliul Judeţean Timiş şi cele două entităţi amintite mai sus. Vă mulţumesc!

Domnul consilier judeţean Adrian Păscuţă

Vă felicit domnule preşedinte pentru armonia pe care aţi reuşit să o creaţi şi menţineţi în consiliul judeţean. Dacă vom funcţiona şi în viitor la fel de silenţios şi rapid va spune presa că mergem mai bine decât armoniile de prin oraş.

Pe de altă parte, noi trebuie să ne preocupăm şi de armonia din societate şi vreau să îmi exprim nedumerirea în legătură cu faptul că încă nu am primit în format electronic nici raportul de activitate şi nici stenogramele şedinţelor ATOP din mandatul trecut.

Domnul președinte Sorin Mihai Grindeanu

Inclusiv pentru invitați e valabil ce am spus mai devreme, respectiv atunci când cineva ia cuvântul trebuie să-l ascultăm. Apropos de ce spunea domnul consilier, trebuie să fie armonie și să respectăm regulamentul.

Domnul consilier județean Adrian Pășcuță

Nu am primit nici stenogramele ședințele din mandatul actual al ATOP-ului. Dacă ele au fost trimise, înseamnă că tableta mea nu funcționează, pentru că nici proiectele nu prea intră pe mail. O să intru să verific de pe laptop și vreau să vă fac o propunere. Sigur, aș fi putut să înaintez eu un proiect de hotărâre, dar în spiritul armoniei o să vă rog pe dumneavoastră să faceți un proiect de hotărâre legat de completarea sau modificarea componentei ATOP și în acest sens nominalizez o persoană din societatea civilă care s-a remarcat. Cred că ar fi foarte util dacă din ATOP ar face parte și domnul Cristian Brâncovan. Domnia sa este un tânăr care s-a implicat și se implică permanent în limitarea acestui fenomen. Vă mulțumesc!

Domnul consilier județean Liviu Borha

Eu vă propun domnule președinte să revenim la problemele ridicate în ședința trecută. Referitor la societatea care poluează Timișoara și deponeul ecologic. Cred că odată începută această chestiune să mergem până la capăt, să vedem ce se întâmplă, nu să vină alții cu propuneri și idei. Așa cum am spus și data trecută, am făcut cele două interpelări pentru reprezentanții Agenției de Mediu, Societății Continental și ai Deponeului ecologic.

De asemenea, am spus și ce să fie întrebați aceștia, iar dacă nu s-a făcut până acum eu și colegii mei le vom pune întrebări și dorim răspunsuri pe loc și explicații clare.

În legătură cu Continental, am reușit după 3-4 ani să introducem prin legăturile cu Agenția de Mediu, să introducem Societatea Continental ca societate care poluează județul Timiș. Până atunci nu era inclusă în lista de poluatori. Au fost tot felul de motivații pentru a nu fi introdusă, dar totuși, am reușit să-i introducem pe această listă. De atunci s-au făcut câteva investiții, din câte am înțeles, care au costat foarte mult, sumele ridicându-se la zeci de milioane de euro dar cu toate astea noi nu simțim efectul real al acestor investiții care înseamnă modernizarea instalațiilor de protecție a mediului, a poluării olfactive.

Vreau să-i întreb pe cei de la Continental și pe cei de la Protecția Mediului în ce stadiu suntem în acest moment în ceea ce privește aceste investiții și dacă s-au finalizat sau dacă se continuă pentru modernizarea filtrelor care trebuie să reducă această poluare.

De asemenea, referitor la deponeul ecologic vreau să pun aceleași întrebări, respectiv dacă s-a făcut ceva important pentru eliminarea poluării olfactive. Nu sunt de acord cu raportul domnului președinte al ADID Vest, pentru că eu am cerut să fie reprezentanți ai Consiliului Județean Timiș, în special un vicepreședinte al consiliului județean care să monitorizeze prin aparatul propriu acest deponeu ecologic, pentru că, după cum știți, nu funcționează în prezent ca deponeu ecologic, ci ca groapă de gunoi. Domnul vicepreședinte Stancu Traian a prezentat în raport niște măsuri, dar nu sunt suficiente. Se dă vina pe faptul că nu s-a finalizat hotărârea consiliului județean, că levigatul nu se poate curăța în totalitate. Eu am zis să monitorizeze un reprezentant al consiliului județean și nu al ADID-ului. Întâmplător, văd că domnul Stancu este și Președinte al ADID. Deci este pus lupul să păzească oile.

Reprezentantul consiliului județean trebuie să monitorizeze ce se întâmplă acolo, pentru că Belinț este într-o situație foarte grea și aș vrea să-l întreb pe domnul vicepreședinte Stancu dacă a vorbit cu primarul din Belinț să vadă că cetățenii din această comună nu mai pot respira într-o anumită perioadă din an.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Să știți domnule Liviu Borha că situația este foarte grea, chiar și de pe autostradă. Uneori este insuportabil să treci pe acolo. Nu știu ce gândesc invitații noștri și toți oamenii remarcabili care sper că ne vor ajuta în viitor.

Domnule președinte, am din nou o intervenție cu privire la aeroportul militar Cioca. Știți că am solicitat acum câteva luni un plan de afaceri și un plan de promovare pentru această societate pe acțiuni care este foarte importantă pentru noi, dar și pentru alte domenii ale județului Timiș, în special agricultura, care după cum ați văzut este pilonul de bază în strategia României competitivă.

Vreau să vă spun că am anumite emoții cu privire la conducerea eficientă și potrivită a acestei societăți pe acțiuni. Nu am primit ceea ce am solicitat, respectiv planul de afaceri și planul de promovare, în schimb am primit niște informații de la anumite persoane, am mai cercetat și eu în calitate de consilier județean și pot să vă spun că este îmbucurător faptul că noi am avut mai multe contracte anul acesta. Am mers la multe primării, uneori chiar de două ori. Au fost mai mulți bani intrați în conturile noastre, însă s-a ajuns într-o situație hilară și anume, din câte am auzit și vreau să vă spun de la bun început, că sunt anumite informații pe care le-am auzit și de aceea vreau să primesc anumite documente, ca să vorbesc în cunoștință și nu pe zvonuri.

Nu am primit planul de afaceri și planul de promovare, în schimb am înțeles că deși nu sunt bani de salarii și plata utilităților, în schimb am avut mai multe venituri ca anii trecuți și am avut mai multă activitate. Am auzit că s-a cumpărat mobilă pentru un apartament, s-au făcut amenajări interioare și nu știu dacă sunt prioritare aceste lucruri. Dacă aveam planul de afaceri în față puteam să spun că acestea nu sunt prioritare și pot fi lăsate pentru anul 2016. Nu în ultimul rând, se pare că s-au cumpărat 8 camere de filmat cu 8 000 euro bucata și sper că acest lucru nu este adevărat. Sper că sunt doar zvonuri. Motivația cumpărării acestor camere de filmat a fost pentru că s-au furat niște fiare de acolo și astfel s-a justificat investiția care ne pune în imposibilitatea de a plăti salariile și utilitățile.

De aceea solicit din nou un raport cu privire la cheltuielile efectuate pe anul 2016, o bilanță sau un alt document din care să știm pe ce s-au cheltuit banii acolo. Nu cred că este cazul să ne ducem în cap și chiar am făcut consiliului județean o propunere prin care să injectăm bani acolo. E adevărat că e schemă de ajutor de stat și nu se poate. Trebuie să avem ceva planificat, adică un plan de afaceri, un plan de promovare și să ne facem treaba în mod profesionist.

Domnul consilier județean Nicolae Bitea

Stimați colegi, peste nici două luni de zile Timișoara și România se va afla într-un moment extrem de emoționant, și anume vor fi 27 de ani de când din Timișoara a pornit libertatea de exprimare și democrația în adevăratul sens al cuvântului.

Domnule președinte, în urma discuțiilor avute cu reprezentanții Ministerului Culturii, cu domnul Nicolae Robu - Primar al Municipiului Timișoara, cred că județul Timiș și Timișoara merită să avem în Timișoara un Muzeu Național al Revoluției Anticomuniste. Am înțeles, de asemenea, că există o finanțare care ar putea face ca acest lucru să se realizeze aici în Timișoara.

Din păcate, în acest moment, Primăria Timișoara nu deține o clădire adecvată pentru a se putea realiza acest proiect. Noi ca și consiliu județean am primit în administrare clădirea garnizoanei și am înțeles, din discuțiile avute cu domnul primar al Municipiului Timișoara și cu dumnevoastră domnule președinte, că cea mai reprezentativă în care putem

realiza acest proiect ar fi această garnizoană. Discuțiile în profunzimea lor le-ați avut cu domnul primar Nicolae Robu și aș vrea să vă întreb dacă aveți o soluție clară pentru ca noi, consiliul județean să susținem acest proiect național.

Domnul președinte Sorin Mihai Grindeanu

Voi încerca să răspund la câteva din întrebările dumneavoastră dar la multe dintre ele sigur veți primi un răspuns în scris.

Domnul consilier județean Iovescu Alexandru

Referitor la reprezentarea Consiliului Județean Timiș pe lângă Uniunea Europeană la Bruxelles vreau să vă spun că Județul Timiș a participat activ în anul 2015 la înființarea delegației Crișana - Banat – Transilvania - Maramureș pe lângă Uniunea Europeană. O delegație care a fost susținută de doi europarlamentari români Victor Negrescu și Emilian Pavel și o fundație română din Bruxelles.

Dacă îmi permiteți, pentru plenul următor voi face o prezentare privind oportunitățile pe care ni le poate oferi această delegație și consultanța care poate să ne-o ofere pentru accesarea de fonduri de la Comisia Europeană.

Domnul consilier județean Viorel Coifan

Referitor la Aeroportul Cioca noi trebuie să definim situația și să luăm o decizie. Aeroportul Cioca reprezintă în prezent o investiție rentabilă dacă facem un parteneriat între consiliul județean, consiliul local și primăria și eventuali parteneri privați. De ce?

Pentru că nu este vorba doar susținerea culturii ci de un concept mult mai larg. Doresc să vă reamintesc că acum câțiva ani am avut o inițiativă și din păcate lucrurile s-au oprit la Primăria Municipiului Timișoara nu din cauza domnului fost primar Ciuhandu ci din cauza domnului secretar Cojocari care nu a știut să descurce o situație patrimonială.

Între timp, la capătul pistei de la Aeroportul Cioca care are o calitate pentru că atunci când plouă nu reține apa, deja s-au construit una sau două vile. Atâta timp cât noi nu reușim să facem din Aeroportul Cioca un aeroport satelit al Aeroportului Traian Vuia din Timișoara lucrurile vor drena.

Vreau să vă spun că este o oportunitate deosebită pentru faptul că Timișoara va fi Capitală Culturală Europeană în 2021 să avem un aeroport pentru aero taxi, să putem face o școală de parașutism și mai mult decât atât să avem și un centru de reparații, este vorba de acel hangar mare pentru avioanele utilitare. Atunci când ne-am propus un studiu la nivel Euro Regional am constatat că noi stăteam cel mai bine pentru că avem aeroportul utilitar la Timișoara, la Caransebeș și Deva. Deci, aveam trei aeroporturi pe lângă cele două aeroporturi mari de la Timișoara și Arad.

Pe de altă parte, în partea maghiară, în Csongrad nu există aeroport, pentru că ungarul au asfaltat o pistă de 1600 m. La Vârșeț există o școală de piloți.

Noi suntem într-o situație pe care puțin o cunosc și anume generația de piloți care se pensionează acum nu mai este urmată de o generație de piloți tineri. Domnul Stancu știe bine problema și cred că o discuție serioasă între consiliul județean, consiliul local pe baza unui proiect putem face ceva în acest sens. În caz contrar pierdem un aeroport care a fost de Horia Creangă – celebru arhitect – în perioada interbelică 1937 – a fost aeroport militar în perioada războiului și în plus reprezintă o emblemă a Timișoarei.

Din acest motiv aș vrea să gândim împreună un proiect pe care să-l putem demara cât mai repede. Vă mulțumesc!

Domnul președinte Sorin Mihai Grindeanu

Îmi permit să dau câteva remarci și sigur vor veni și răspunsurile scrise la fiecare interpelare.

Legat de Muzeul Național al Revoluției vreau să clarific unele aspecte. Așa cum domnul Bitea a spus mai devreme, e adevărat că am avut discuții cu reprezentanții Ministerului Culturii în urmă cu o săptămână. Am discutat și cu domnul primar în ultimele zile legat de acest obiectiv. Așa cum știți am preluat această clădire cu sarcini de la Ministerul Apărării Naționale. Acele sarcini priveau reabilitarea clădirii și ocuparea unor spații pentru Centru Militar Județean, pentru Asociația Veteranilor etc. Discuțiile cu cei de la Ministerul Culturii au fost extrem de constructive și cred că pe toți trebuie să ne anime următoarea idee, respectiv faptul că nu contează cine e proprietar acolo, consiliul județean sau consiliul local, ci să fie reabilitată clădirea. Toții, cu mici excepții, trăim în Timișoara, majoritatea dintre noi am candidat în Timișoara și în județul Timiș și ne dorim să avem o clădire reabilitată. Există un credit pe care până la sfârșitul anului cei de la Ministerul Culturii pot să-l acceseze și pot începe demararea acestui proiect cu condiția să fie în proprietatea Ministerului Culturii și nu în proprietatea consiliului județean sau a Ministerului Apărării.

Așa că toate discuțiile trebuie să existe în trei. Degeaba renunțăm noi la dreptul nostru luat în urmă cu un an, clădirea revine la Ministerul Apărării și după trebuie o hotărâre de guvern prin care clădirea trece de la Ministerul Apărării la Ministerul Culturii. Nici eu și nici domnul primar nu suntem Prim Ministru să putem da această hotărâre de guvern.

Așa cum am spus, nu mă interesează și subliniez, decât să avem o clădire și în ultima lună a fost o expertiză care s-a finalizat pentru tot ce înseamnă reabilitarea și cât ar costa reabilitarea acestei clădiri – aproximativ 11 milioane de lei – îmi doresc o clădire reabilitată. Haideti să facem pașii concreți, Ministerul Apărării să-și dea acordul, pentru că degeaba renunțăm noi, dacă nu o dau către Ministerul Culturii, pentru ca proiectul să se realizeze. Dacă nu se întâmplă acest lucru suntem în situația de a da clădirea, deci nu e nici la consiliul județean, nici la primărie și revenim la faza care a fost înainte. Mai mult decât atât, Ministerul Apărării poate să dea clădirea altcuiva. Toți suntem de acord că nu vrem să avem o clădire în centru care să pice. Indiferent că este la Ministerul Culturii, sau la primărie, ea trebuie să fie reabilitată. Acest lucru l-am transmis la Ministerului Culturii și domnului primar. Sunt dispus să particip la o discuție cu Ministerul Culturii și Ministerul Apărării ca lucrurile să meargă bine înainte. Am vrut să fac aceste clarificări punând accentul pe ceea ce am spus mai devreme.

Domnul consilier județean Nicolae Bitea

E fezabil ce spuneți și vă rog, dacă credeți că este oportun, să aveți o permanentă legătură cu domnul primar pe această temă, pentru a putea găsi cea mai bună soluție.

Domnul președinte Sorin Mihai Grindeanu

Nu vreau să fiu provocat, dar totuși vă spun că mă culc și mă trezesc cu domnul Robu în gând, dacă ne referim la subiectul acesta.

Lăsând gluma la o parte, să știți domnule Marian Vasile că mă deranjează că nu ați primit răspuns la interpelarea dumneavoastră și voi verifica de ce, apoi vă voi informa cine este responsabil de acest lucru.

În urmă cu o lună am mai discutat despre ce spunea domnul Coifan și să știți că nu au apărut doar două vile și acolo erau inițial câteva zeci de hectare care în timp au tot dispărut și s-a tot micșorat acea suprafață. Așa cum știți este în lucru și domnul Șerban poate să ne

confirmare și sper ca până la următorul plen să terminăm a treia expertiză legată de suprafața exactă pe care noi o avem, pentru că dacă nu facem foarte repede acest lucru acea suprafață se tot micșorează tot mai mult. Este important să facem acest lucru și să prezentăm rezultatele în plen.

Am spus că o să verific și sper să fie bârfe ceea ce a spus domnul Marian Vasile legat de sumele respective. Am totuși o singură remarcă și anume, montarea unor camere de luat vederi și a unei gestiuni inclusiv din acest punct de vedere, nu vorbesc de costuri, este obligatorie. Accesul, chiar dacă este un aeroport utilitar, trebuie să fie monitorizat pentru că trăim în lumea în care trăim și provocările sunt de toate felurile în această perioadă. Sunt de acord cu ce ați spus legat de prețuri și sper să nu fie adevărat.

Am luat act de ce a spus domnul Coifan cu privire la cele două cooperări cu cele două regiuni. De asemenea, o să discutăm despre propunerea domnului Pășcuță referitor la raportul ATOP și cu propunerea pentru modificarea componentei ATOP. Știu implicarea domnului Brîncovan în ceea ce înseamnă, cel puțin, furtul în transportul în comun. O să-l rog pe domnul vicepreședinte Stancu Traian să ne spună câteva cuvinte legat de deponeu și de toate problemele ridicate de domnul consilier Liviu Borha

Domnul vicepreședinte Stancu Traian

Domnule președinte, stimați colegi, am făcut o informare despre ADID pe care eu, ca și consilier județean, mi-aș fi dorit demult să o primesc. Nu am o lună de când sunt președintele ADID. Informarea este în mapele dumneavoastră și în prima parte a ei explică de ce apare acel miros, în a doua parte se explică de ce la Belinț, în a treia parte se explică ce putem face ca acest miros să se reducă sau să dispară dacă s-ar întâmpla, iar în ultima parte cred toți consilierii județeni și-ar dori să știe cum stăm cu licitația pe zone, cu deponeul, lucru care interesează pe primari. Această informare cuprinde tot. Mai mult de atât nu pot să vă informez. Legat de discuțiile cu primarul comunei Belinț vă anunț că am fost, nu la discuții, ci la ședința de consiliu local care se ține în sala de sport, pentru că primăria este în renovare. Am rugămintea la dumneavoastră, domnule Borha să citiți această informare foarte atent și să vedem dacă dumneavoastră puteți găsi alte soluții. Vreau să vă spun că acest deponeu este proprietatea consiliului județean și dacă un vicepreședinte a fost pus din acest motiv președinte ADID și nu din expresia spusă de dumneavoastră. Nu mă deranjează ce ați spus, știu că era o glumă.

Domnule Coifan, legat de Aeroportul Cioca, vă cred sincer că doriți acest lucru și de multe ori ați fost alături de mine știind că am demarat acest proiect în două etape. Oameni diferiți, conduceri diferite, rezultatul a fost același. Sper ca măcar acum să se întâmple, iar colegii consilieri județeni care îl folosesc numai pentru a ne întreba și a avea discuții pe această temă, îi rog să-și aducă aminte că s-au opus construirii consiliului de administrație. Am reușit totuși să facem consiliul de administrație în interiorul consiliului județean, fără legătura cu primăria, numai că ne amenința curtea de conturi.

Cred că trebuie, așa cum spuneți dumneavoastră să avem o discuție serioasă cu primăria. Nu cred că vom reuși să facem o societate așa cum ne-am dorit noi doi. Cred că trebuie ori primăria, ori consiliul județean să fie cel care face acest lucru, pentru binele Aeroportului Cioca. Asta este părerea mea. Vă mulțumesc!

Domnul consilier județean Liviu Borha

Nu zic că nu s-au dispus măsuri, dar vreau ca dumneavoastră în calitate de vicepreședinte al consiliului județean să monitorizați ce se întâmplă cu acest deponeu pentru

că ați spus că e în proprietatea consiliului județean. ADID este altă entitate care are alt caiet de sarcini și trebuie să facă altceva. Eu zic că periodic, așa cum v-a trasat domnul președinte Grindeanu ca dumneavoastră ca vicepreședinte să vă ocupați și să ne informați dacă acolo se respectă procesul tehnologic care a fost stabilit prin proiect și aprobările date. În rest, pentru președinte la ADID ați făcut un raport, dar nu e complet.

Domnul vicepreședinte Traian Stancu

Domnule Liviu Borha în acest raport scrie ce face ADID și cred că este foarte explicit. Dumneavoastră m-ați întrebat de ce miroase de pe autostradă. Eu v-am spus ce se întâmplă. Legat de cum se procedează acolo există un caiet de sarcini. Am chemat RETIM-ul am avut discuții și acesta procedează așa cum trebuie. Mai mult, acum mi-am amintit că nu am trecut în raport faptul că RETIM vrea să treacă în linia tehnologică fără să modifice etapele, încă un dispozitiv care să sorteze mai mult deponeul, care va duce la scăderea acestui levigat. Acest lucru nu l-am scris dar procedurile se respectă.

Acest levigat apare și pentru forma și modul de colectare al gunoiului de către noi în județul Timiș și reducerea lui se poate face numai așa cum v-am spus deja, respectiv prin acel dispozitiv pe care RETIM vrea să-l monteze, prin mărirea capacității stației de epurare etc. Acesta este modul de funcționare, altceva nu știu ce să vă spun. Vorbim după ședință.

Domnul președinte Sorin Mihai Grindeanu

Cred că ar fi bine ca înainte de a intra în procedurile pe care le anunța domnul vicepreședinte Stancu și care vor urma, și anume deschiderea celulei 2, absolut necesară, demararea procedurilor operatorilor, pentru că nu toată lumea și mă refer la consilierii județeni, au fost să vadă deponeul. Unii dintre dumneavoastră ați fost de mai multe ori, dar eu cred că e potrivită o prezentare la fața locului, fiind un proiect major al județului nostru și care nu se derulează pe o perioadă scurtă, ci e o administrare lungă în ce înseamnă groapa de gunoi și gestiunea gunoiului. Dacă sunteți de acord vă rog să luați legătura cu domnul secretar, vă punem la dispoziție mijloace de transport în comun și puteți merge la deponeu și astfel fiecare își poate face o idee despre ce se întâmplă acolo .

După cum ați văzut, am avut pe ordinea de zi un proiect legat de compostoare, de europubele, niște lucruri care au intrat prin proiectul finanțat pe proiecte europene în gestiunea consiliului județean. E foarte greu să împarți 35.000 de compostoare către persoane fizice, dar să rămână în gestiunea consiliului județean. De exemplu, în momentul în care a fost scris acest proiect aceste amănunte au fost lăsate într-o zonă gri, pe care noi ca și instituție trebuie să le clarificăm și sunt pași pe care trebuie să-i facem în viitorul apropiat. Legat de cele 35.000 de compostoare din gestiunea consiliului județean avem o mare problemă să răspundem ca și gestiune de acestea.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Tot referitor la deponeu sau groapa de gunoi, cum e mai potrivit să-i spunem, aș vrea să vă spun că ajungem la concluzia că este o problemă majoră în ceea ce privește poluarea județului Timiș. Această poluare ajunge și până la Timișoara, pentru că la câteva sute de metri de acest deponeu este râul Bega, care este unul din furnizorii de apă potabilă pentru Municipiul Timișoara. Acest lucru trebuie să vedem ce se întâmplă și care sunt factorii de risc pentru ca acest poluator să ajungă în Timișoara pe această filieră. Trecând peste aspectul olfactiv, chiar vă rog să treceți pe DJ 609 și pe autostradă în anumite perioade ale zilei, mai ales dimineața și seara este insuportabil. Noi cei care trecem foarte des pe acolo

știm cât este de nocivă și în condițiile în care deponeul este al consiliului județean, iată cum consiliul județean devine un principal poluator al județului și nu numai, în condițiile în care noi solicităm altora să facă ce trebuie cu privire la mediu și poluare, trebuie să facem noi ceva, pentru că acest lucru e prioritar. Faptul că am constatat că acolo e gunoi, dar de acolo și până a face ceva care să reducă mirosul și aspectul olfactiv e vorba de poluarea apei care este extrem de periculoasă. Noi acum nu realizăm, dar cine se va sesiza vis a vis de sursa de apă a Timișoarei care este Bega și faptul că de acolo se duc tot felul de scurgeri care ajung în Bega nu este corect. Trebuie să facem ceva în acest sens. Ce s-a propus până acum este insuficient. Mulțumesc!

Domnul președinte Sorin Mihai Grindeanu

Știți că nu e un proiect inventat de fosta administrație, ci vine din administrația domnului Ostaficiuc. Acest lucru nu are importanță, pentru că e foarte bine că s-a făcut în județul Timiș și trebuie reparate anumite lucruri. Cei mai în măsură să vorbească sunt o parte din invitații noștri, respectiv cei de la Garda de Mediu și de la Agenția de Mediu. Eu sunt convins că în momentul în care a fost depus acest proiect s-au asigurat standardele europene de mediu. Sunt de acord cu dumneavoastră domnule Lelescu și lucrurile trebuie monitorizate să nu scape de sub control.

În continuare dau cuvântul invitaților noștri. În primul rând, invit la microfon reprezentantului Gărzii de Mediu.

Reprezentant Garda de Mediu Timiș

Bună ziua,

Este adevărat că și la Garda de Mediu s-au înregistrat sesizări referitor la disconfortul olfactiv de la Deponeul Ghizela. Ultima a fost înregistrată acum două săptămâni. Am fost, am verificat și celor care operează pe deponeu să monitorizeze pentru că acest disconfort este doar în anumite condiții meteo, care atunci când presiunea este scăzută, plafonul de nori este mai jos influențează mirosul care se disipă și ajunge la o anumită depărtare de deponeu. Pentru că în imediată apropiere a deponeului și la limita amplasamentului nu miroase. Principalele surse de miros sunt din cauza tratării levigatului la stația de tratare, respectiv când se face tratare cu acid sulfuric și atunci există acel miros. Cei de la RETIM au un proiect prin care se aduce o modernizare la această evacuare emisii și vor încerca reducerea mirosului, iar de pe groapă efectiv levigatului când se strânge nu miroase atât de mult. Probabil curenții de aer care sunt deasupra gropii să ducă către direcția Belinț mirosul atunci când ei nu fac acoperirile imediat. E adevărat că dimineața dacă mergi pe autostradă miroase. Este o problemă care este în mâinile operatorului care trebuie să îmi răspundă până la sfârșitul lunii cu măsuri suplimentare pe care le va lua, să vedem dacă au efect.

Domnul președinte Sorin Mihai Grindeanu

Îmi cer scuze că vă întrerup, dar noi am fost principalul actor în realizarea și atragerea de fonduri europene. Administratorul e RETIM. Vă rog și vă trimit chiar și o adresă oficială să-i monitorizați cât se poate de bine pe administratori, astfel încât tot ceea ce ați dat ca și măsuri să fie realizate.

Reprezentant Garda de Mediu Timiș

Deponeul este autorizat. Are autorizație de mediu în care capitolul monitorizării este foarte stufos, inclusiv problema apelor care se evacuează în râul Timiș. Această monitorizare o fac și reprezentanții deponeului și reprezentanții Apelor Române. Toate buletinele de analize care ajung la noi nu indică deocamdată depășiri. Asta înseamnă că stația de levigat își face treaba.

Domnul președinte Sorin Mihai Grindeanu

Dau cuvântul reprezentantului Agenției de Protecție a Mediului

Reprezentant Agenția de Protecție a Mediului Timiș

Agenția de Mediu este cea care reglementează, iar Garda de mediu controlează. Aș vrea să știți că cele două măsuri pe care le-au impus cei de la Continental au fost realizate, verificate de Agenția de Mediu pentru a vedea dacă s-au realizat conform proiectului, cei de la Continental au venit la revizuirea autorizației de mediu și din punct de vedere al actelor de reglementare ei și-au făcut îndatoririle, deci inclusiv în acest moment Continental are autorizație de mediu revizuită, iar la baza acestei autorizații am avut și un studiu de evaluare a sănătății asupra populației din acea zonă, care a fost făcut de Institutul de Sănătate, concluziile acestui studiu spuneau că din măsurătorile și analizele făcute nu reiese că ar exista vreo poluare din partea Continentalului care să afecteze sănătatea populației.

Domnul președinte Sorin Mihai Grindeanu

Îmi cer scuze că vă întreb, dar în ce zonă a Timișoarei locuiți, doamna director.

Reprezentant Agenția de Protecție a Mediului Timiș

În zona Circumvalațiunii.

Domnul președinte Sorin Mihai Grindeanu

Să știți că există probleme, din pacate nu sunt puține, pe zona adiacentă. La Pădurea Verde, în jurul acesteia, în zona Traian cetățenii reclamă acest lucru. Poate că este doar o chestiune care nu are efect asupra organismului, dar mirosul există. Vreți să mergem împreună în acea zonă? Îmi cer scuze că fac astfel de propuneri. Dar aș vrea să mergem împreună seara să vedem dacă există miros.

Reprezentant Agenția de Protecție a Mediului Timiș

Știu că există și am primit astfel de sesizări, dar noi ca Agenție de Protecție a Mediului putem să respingem o solicitare de revizuire sau de autorizare dacă buletinele sau studiile arată o depășire a indicatorilor conform legii. În momentul autorizării toate buletinele și toată monitorizarea făcută pentru Continental nu au arătat depășiri.

Știm că sunt acele sesizări. Toată lumea spune de acest disconfort creat din cauza mirosului. Garda de mediu urmărește tot timpul activitatea agentului economic.

Domnul președinte Sorin Mihai Grindeanu

Eu sunt convins că dumneavoastră și tot ce înseamnă parametri de mediu monitorizați foarte bine. De asemenea sunt convins că s-a investit foarte mult și știu bine acest lucru, în reducerea efectelor semnalate de cetățeni, dar sunt anumite lucruri care persistă și să știți că o să vă trimit dumneavoastră toate sesizările și chiar rog pe consilierii județeni să facă

acest lucru, pentru că mirosul există în zona respectivă. Sunt oameni care semnalează aceste lucruri, sunt timișoreni și nu numai, care sesizează pentru că uneori se simte chiar și în zona adiacentă Dumbrăvița, Ghiroda și sunt lucruri la care nu putem asista impasibili.

Din acest motiv v-am întrebat în ce zonă locuiți.

Reprezentant Agenția de Protecție a Mediului Timiș

Știm de aceste mirosuri și știm că există sesizări în acest sens, dar să știți că Agenția de Protecția a Mediului prin atribuțiile ei doar reglementează activitatea, partea de condiții în care funcționează un agent economic este în atribuția Gărzii de Mediu.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Înainte să iau cuvântul, un prieten mi-a șoptit că nu ar trebui să vorbesc, că am lucrat la Continental și aș vrea să-i spun că am lucrat la Continental Electronice care este pe Buziaș și este o altă industrie, care, e adevărat că face parte din același mare concern, dar este cu totul altceva. Aș vrea să fac doar o recomandare și anume să se facă monitorizarea în jurul orei 3-4 noaptea. Haideți să vedem care este realitatea. Știm și noi ce se întâmplă cu filtrele noaptea și cred că ar fi indicat să se monitorizeze în alt fel. Aceasta este părerea mea, poate greșes, pentru că nu sunt specialist.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Am înțeles care este treaba cu norul și probabil de aici vine și expresia „Cu capul în nori” și de aceea nu simțim mirosul. Unii stăm între Continental și Dermatina. Aș vrea să știu dacă există o șansă să iau împrumut un astfel de aparat să măsoare pe sistem privat, sau nu există legislație în acest sens?

Reprezentant Agenția de Protecție a Mediului Timiș

Noi ca agenție nu facem măsurători pentru miros și din păcate legislația pentru miros nu este foarte clară în România.

Domnul consilier județean Cândea Dorin

Aș vrea să o întreb pe doamnă dacă a auzit de societatea Givaroli din București. Este cea mai acreditată societate din România să facă aceste analize. Propun să apelăm la această societate să facă aceste analize. Sunt societăți mai mici cum este Continental, care au acest gen de activitatea și acreditarea unei astfel de societăți este foarte stufoasă, iar societatea Givaroli din București ne-ar putea da o poziție clară.

Domnul președinte Sorin Mihai Grindeanu

Colegii dumneavoastră spun că aceasta este o reclamă.

Domnul consilier județean Cândea Dorin

Nu e reclamă. M-am uitat acum și am văzut că ei sunt cei mai acreditați să facă acest lucru.

Domnul consilier județean Pășcuță Adrian

Eu am o rugăminte către reprezentantul Gărzii de Mediu, având în vedere că atât noi cât și ei recunoaștem că există o problemă și având în vedere faptul că noi, consiliul județean, consiliul local, parlamentul, nu am găsit până în prezent nicio soluție de eliminare a

acestei probleme, rog pe specialiștii în domeniu să vină cu o propunere legislativă și să ne spună cum ar trebui să sune legea pentru a elimina această problemă. Trebuie să fie puțină bunăvoință. Eu înțeleg că dumneavoastră aplicați legea care există acum și așa cum o aplicați nu puteți face nimic pentru a rezolva problema. Haideti să venim cu propuneri, să fim proactivi, astfel încât legea să ne ajute să eliminăm problemele atunci când există. Vă mulțumesc!

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Domnule președinte, acum am înțeles răspunsul la întrebarea mea și e în regulă. E vorba de întrebarea cu recomandarea...ce îl recomandă... ați înțeles.

Domnul președinte Sorin Mihai Grindeanu

Eu cred că e normal și chiar apreciez faptul că în ultima perioadă a existat o preocupare pentru această problemă și aș vrea să auzim și punctul de vedere al reprezentanților firmei Continental și să ne spună ce au de gând să facă și ce au făcut până acum pentru rezolvarea acestor probleme. Este o companie foarte importantă pentru economia județului Timiș, pentru economia orașului nostru. Sunt lucruri pe care noi le apreciem ca și investiții, fie că vorbim de o divizie sau de alta. Sunt lucruri care au adus foarte multe locuri de muncă și investiții în Timișoara, dar trebuie respectate anumite norme și reguli impuse de lege.

Pentru că există o problemă destul de serioasă, am invitat reprezentanții Gărzii de Mediu și pe cei ai Agenției de Mediu. Atât noi ca și aleși locali, cât și dumneavoastră, primiți sesizări din partea cetățenilor prin care se comunică această problemă.

Domnul Dinu Niculiță – Reprezentant SC Continental

Bună ziua și vă mulțumim pentru posibilitatea de a participa la ședința de plen a consiliului județean. Folosesc acest prilej pentru a vă informa despre preocupările noastre privind protecția mediului, precum și pentru reducerea disconfortului percepției olfactive în zona limitrofă fabricii noastre. Tocmai pentru că știm că avem o problemă legată de acest disconfort datorită reclamațiilor despre care am fost înștiințați că există, am demarat în 2014 și finalizat în 2015 două proiecte pentru tratarea emisiilor de la principalii contributory pe care i-am identificat ca sursă de miros. Acestea sunt emisiile de la Secția de amestecuri primare și finale și de asemenea, emisiile de la Secția de vulcanizare. Pentru cele două emisii s-au identificat tehnologii adecvate pentru tratarea lor cu o eficiență foarte bună, după părerea noastră, lucru dovedit și de măsurătorile făcute atât înainte de demararea proiectului, cât și după demararea acestuia.

Firma Continental se conformează reglementărilor legale privind calitatea aerului și exact cum am spus, proiectele demarate în 2014 și 2015 au avut în vedere tratarea emisiilor de la cele două secții menționate, fiind o investiție de 2,5 milioane, tehnologia aplicată este cea de oxidare termică regenerativă. Practic emisiile captate de la liniile noastre de amestec au fost conduse la o instalație unde practic acestea sunt arse.

Domnul președinte Sorin Mihai Grindeanu

Am înțeles punctul dumneavoastră de vedere din prezentarea făcută și am văzut care au fost investițiile făcute în 2015, dar vrem să ne spuneți pe scurt ce aveți de gând să faceți în viitor. Eu am înțeles ceva, sigur este interpelarea și inițiativa domnului Borha, și anume că pe subiectul acesta, de fapt problema e legată de norme de miros. Aici probabil că există un cadru legislativ care în acest moment permite o asemenea excepție. Cred că despre

asta este vorba și fiecare dintre noi am înțeles, dar eu, în calitate de președinte al consiliului județean, vă rog să acordați o atenție sporită pentru acest subiect, pentru că nu este un subiect care a apărut peste noapte în orașul nostru și localitățile limitrofe Dumbravița și Ghiroda și să aveți o preocupare mărită pe acest subiect, pentru că sunt oameni care trăiesc în acea zonă, sunt oameni care au primit explicațiile din partea dumneavoastră, a Gărzii de Mediu și Agenția de Mediu.

Am convingerea că normele actuale sunt respectate și nu am nici un fel de dubiu în acest sens, doar că există anumite minusuri legislative sau de norme în ceea ce privește agenția sau garda de mediu. Aici este cheia problemei. E vorba de cetățenii orașului și la cum se dezvoltă orașul, ajungeți în centrul orașului. Este o problemă pe care o știți și dumneavoastră.

Apreciez investițiile și tot ce faceți și cred că toată lumea este de acord cu acest lucru. Apreciem tot ce a făcut compania pentru bugetul orașului, pentru bugetul statului în toți acești ani. Sunt lucruri de necontestat și sunt lucruri care au adus un plus de valoare zonei noastre. Doar cineva care nu are legătură cu realitatea poate să le conteste, dar cu toate astea, avem o problemă care trebuie rezolvată și din punctul de vedere al mirosului. Știu că s-au făcut eforturi în acest sens, dar problema încă există, din păcate.

Domnul consilier județean Liviu Borha

Toți suntem de acord că s-au făcut investiții, că s-au creat locuri de muncă, dar pe de altă parte în acea zonă este Pădurea Verde – plămânul Timișoarei, sunt copiii noștri, este sănătatea noastră în discuție. Dacă legislația nu cuprinde și monitorizarea și încetarea activității unor instituții sau societăți care poluează chiar olfactiv, pentru că nu se vede dar se simte, ca și curentul electric pe care nu îl vedem dar dacă punem mâna pe cablu îl simțim. Dacă s-au făcut investiții în anii trecuți înseamnă că și ei au constatat că există această poluare olfactivă. Chiar dacă ei zic că au remediat 99% acest fenomen eu aș vrea să-i întreb și dacă poate să-mi răspundă reprezentantul firmei Continental dacă monitorizarea lor și a celor de la Protecția mediului este 24 din 24 de ore și în cursul anului, pentru că există superfugii că așa cum făcea Comtim înainte de revoluție, care dădea drumul la toate mizeriile în Timiș și în Bega și după o săptămână era ok. Deci, tot așa și ei pot măsura în anumite ore din zi când nu e poluare olfactivă și monitorizarea să fie bună. Aș vrea să se realizeze o monitorizare permanentă cu aparate adecvate.

Domnul Dinu Niculiță – Reprezentant SC Continental

Monitorizarea se face. La procesul de vulcanizare se face monitorizare 24 din 24 și datele sunt on line și se furnizează la Garda și Agenția de mediu. Cele 99 de procente se referă la eficiența procesului și nu la rezolvarea problemei pe care o avem referitoare la percepția olfactivă. În ultimul slide din prezentarea video erau investițiile pe care le avem în vedere pentru anul 2017 și 2018. Deci, continuăm să identificăm care sunt contributorii pe care îi avem referitor la miros și să adaptăm tehnologiile pentru tratarea lor și de aceea în 2017 avem alocat un buget de 450 mii euro pentru tratarea unei surse pe care am indentificat-o tot prin tehnologia de plasmă rece și pentru 2018, de asemenea avem alocați 240 mii euro pentru tratarea emisiilor de la procesul de calandrare. Determinările înainte și după ca să putem spune dacă am înregistrat un progres s-au făcut în baza unui standard european care este unanim recunoscut și faptul că nu există legislație pe miros în România nu ne-a împiedicat să ne aliniem și să decidem că asta este direcția în care trebuie să mergem și aceștia sunt pașii ce trebuie făcuți pentru a îmbunătății cât mai mult condițiile și percepția în vecinătatea fabricii.

Domnul consilier județean Poenaru Dan

Ca o concluzie finală, eu vă propun să invităm Green Pace German să vină în Timișoara și să ne facă ei monitările așa cum fac în alte țări și apoi să ne ajute să organizăm mitinguri și marșuri de protest.

Domnul președinte Sorin Mihai Grindeanu

Inedită propunerea dumneavoastră.

Dacă mai sunt alte discuții? Dacă nu, mulțumesc tuturor invitaților de astăzi. Vă reamintesc că există posibilitatea să avem un plen extraordinar la jumătatea lunii noiembrie pentru a putea să aprobăm toate proiectele de hotărâre necesare depunerii unor proiecte pe fonduri europene.

Data fiind epuizarea ordinii de zi, declar închise lucrările ședinței ordinare ale Consiliului Județean Timis.

PREȘEDINTE,
Sorin Mihai Grindeanu

SECRETAR AL JUDEȚULUI TIMIȘ,
Ioan – Dănuț Ardealean